



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE



MINISTERUL JUSTIȚIEI

**EVALUAREA TEMATICĂ A
CONSILIULUI JUDEȚEAN SIBIU
PRIVIND IMPLEMENTAREA
STRATEGIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE 2016 – 2020**

Raport de evaluare



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE



MINISTERUL JUSTIȚIEI

- I. **Introducere**
- II. **Constatări**
- III. **Bune practici**
- IV. **Recomandări**



I. INTRODUCERE

Adresa fizică: str. General Magheru nr.14, mun. Sibiu, județul Sibiu

Adresa virtuală: <https://www.cjsibiu.ro/>

Misiune / atribuții/ competențe: CJ Sibiu, ca autoritate deliberativă a administrației publice locale, constituită la nivel județean pentru coordonarea activității consiliilor comunale, orășenești și municipale, în vederea realizării serviciilor publice de interes județean, are misiunea de a adopta strategii, prognoze și programe de dezvoltare economico-socială și de mediu ale județului și de a urmări, în cooperare cu autoritățile administrației publice locale interesate, măsurile necesare, inclusiv cele de ordin financiar, pentru realizarea acestora.

Misiunea de evaluare a constat în analiza chestionarului transmis de instituția evaluată în data de 16.04.2019 și în desfășurarea vizitei la fața locului, în data de **23 aprilie 2019** între orele 09.00 - 12.30.

Componenta echipei de evaluare:

- , director, Direcția de Prevenire a Criminalității, coordonator al Secretariatului tehnic al SNA, Ministerul Justiției;
- , personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, direcția Elaborare Acte Normative, Ministerul Justiției, reprezentant al platformei de cooperare a administrației centrale;
- , inspector de integritate, Agenția Națională pentru Integritate, reprezentant al platformei autorităților independente și instituțiilor anticorupție;
- , consilier, Direcția Integritate, Bună Guvernare și Politici Publice, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, reprezentant al platformei de cooperare a administrației publice locale.

Din partea Consiliului Județean SIBIU au participat:

- , vicepreședinte CJ Sibiu;
- , manager public - coordonator/ responsabil SNA la nivelul instituției;
- , consilier, Serviciul administrație publică locală;
- , inspector, Serviciul relații publice, CIC și informatică - responsabil L544;
- , consilier juridic, serviciul juridic și contencios administrativ.

Aspecte generale privind organizarea și funcționarea Consiliului Județean Sibiu și a structurilor subordonate incluse în procesul de evaluare:

Cadrul legal care reglementează activitatea instituției îl constituie Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Organigrama instituției poate fi consultată pe pagina de internet a instituției, la adresa

<http://www.cjsibiu.ro/wp-content/uploads/2014/07/Organigrama-H-11-A1.pdf>



În cadrul Consiliului Județean Sibiu își desfășoară activitatea un număr de **124 de persoane** (cu funcții de execuție, de conducere și de demnitate publică), dintr-un număr total de **136 de funcții prevăzute în statul instituției**, după cum urmează:

Tipul funcției	Nr. total de funcții	Din care femei	Din care bărbați	Total poziții ocupate la data de: 15.04.2019	Total poziții vacante la data de: 15.04.2019
De demnitate publică	3	2	1	3	-
De conducere	19	6	8	14	5
De execuție	114	79	28	107	7

Incluzând cele 40 de servicii publice și instituții subordonate, numărul angajaților este de aproximativ 3000, populația deservită fiind de 376 mii de locuitori.

Structuri subordonate

- Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sibiu
- Complexul de servicii „Prichindelul” Sibiu
- Complexul de Servicii „Sfântul Andrei” Mediaș - centrul de plasament pt.copilul cu dizabilități , centrul de zi
- Centrul de plasament pentru copilul cu dizabilități „Speranța" Sibiu
- Complexul de Servicii Sibiu, Centrul de Plasament Gulliver
- Centrul de plasament Orlat
- Centrul de îngrijire și asistență Agnita
- Centrul de plasament Agârbiciu
- Centrul de plasament pentru copilul cu dizabilități Turnu Roșu
- Centrul de integrare prin terapie ocupațională Mediaș
- Centrul de Îngrijire și Asistentă "Episcop Nicolae Popoviciu" Biertan
- Centrul de îngrijire și asistență Biertan
- Centrul de recuperare și reabilitare a persoanelor cu handicap Tălmaciu I
- Centrul de recuperare si reabilitare a persoanelor cu handicap Tălmaciu II
- Centrul de recuperare și reabilitare neuro-psihiatrică Râu Vadului
- Centrul de recuperare si reabilitare pentru persoane cu handicap Dumbrăveni
- Centrul de recuperare si reabilitare pentru persoane cu handicap Mediaș
- Centrul de integrare prin terapie ocupațională Dumbrăveni II
- Centrul de recuperare si reabilitare a persoanelor cu handicap Cisnădie
- Centrul Județean de Resurse și Asistență Educațională Sibiu CJRAE
- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr. 1 Sibiu
- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr. 2 Sibiu
- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă nr. 3 Mediaș
- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Turnu Roșu
- Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Dumbrăveni
- Complexul National Muzeal ASTRA



- Filarmonica de Stat Sibiu
- Școala Populară de Arte și Meserii „Ilie Micu” Sibiu
- Biblioteca Județeană ASTRA Sibiu
- Centrul Județean pentru Conservarea și Promovarea Culturii Tradiționale „Cindrelul-Junii” Sibiu
- Spitalul Clinic Județean de Urgență Sibiu
- Spitalul de Psihiatrie „Dr. Gh. Preda” Sibiu
- Spitalul de Pneumoftiziologie Sibiu
- Unitatea de Asistență Medico-Socială Săliște
- Unitatea de Asistență Medico-Socială Sibiu
- R.A. Aeroportul Internațional Sibiu
- Societatea Drumuri și Poduri S.A.
- Serviciul Public Sala Transilvania Sibiu
- Serviciul Public Județean Salvamont Sibiu
- Direcția Județeană de Evidență a Persoanelor Sibiu

II. CONSTATĂRI

Evaluarea a avut ca obiect modul de implementare a următorilor indicatori:

- (1) **Conflictele de interese;**
- (2) **Accesul la informații de interes public;**
- (3) **Incompatibilități;**
- (4) **Declararea cadourilor;**
- (5) **Protecția avertizorului în interes public.**

În cadrul primei teme, privind *conflictul de interese*, a fost abordată și problema *pantouflage*-ului.

În cadrul celei de-a doua teme, *accesul la informații de interes public*, au fost purtate discuții și cu privire la transparența procesului decizional și în context aplicarea prevederilor Legii nr. 52/2003 *privind transparența decizională în administrația publică*.

Până la efectuarea misiunii de evaluare tematică, Consiliul Județean Sibiu a transmis direcției de specialitate din cadrul MDRAP responsabilă cu monitorizarea implementării prevederilor SNA la nivel local următoarele documente:

- Declarația de aderare la valorile și principiile SNA;
- Planul de integritate privind implementarea SNA 2016-2020;
- Raportul privind stadiul implementării SNA 2016-2020 în anul 2018;
- Inventarul măsurilor de transparență instituțională de prevenire a corupției, precum și a indicatorilor de evaluare aferent anului 2018.

CJ Sibiu nu a procedat încă la identificarea riscurilor și vulnerabilităților specifice instituției, precum și a măsurilor de remediere.â

La nivelul CJ Sibiu nu se realizează monitorizarea stadiului aplicării prevederilor SNA 2016-2020 la nivelul structurilor subordonate, singura formă de coordonare a elaborării și implementării documentelor strategice realizându-se în ceea ce privește SCIM (structurile



subordonate transmit CJ Sibiu rapoartele de evaluare aferente). În acest context, echipa de evaluare recomandă organizarea unor întâlniri ale responsabililor pe teme specifice prevenirii corupției și promovării transparenței și integrității din cadrul structurii supraordonate cu omologii de la nivelul subordonatelor.

CONFLICTELE DE INTERESE

Atât din discuții cât și din chestionarul de evaluare, au rezultat următoarele:

- În cadrul Consiliului Județean Sibiu nu au fost persoane în cazul cărora Agenția Națională de Integritate să fi emis rapoarte de evaluare prin care să se constate încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, în cursul anului anterior, 2018.
- Drept consecință a acestui fapt, nu a fost cazul dispunerii de măsuri administrative.
- Având în vedere necesitatea prevenirii încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, precum în legătură cu încălcarea normelor privind declararea averilor și a intereselor și, totodată, pentru gestionarea eficientă a apariției unor astfel de incidente de integritate, la nivelul instituției se are în vedere elaborarea de proceduri de declarare a averilor atât a consilierilor județeni cât și a aparatului propriu în cadrul proiectului „Să spunem NU corupției”.
- Cu referire la completarea necorespunzătoare a declarațiilor de avere și de interese s-au trimis notificări personalului din cadrul instituției în cazul cărora au apărut probleme privind respectarea clauzelor de confidențialitate de declarare a veniturilor soților.
- În legătură cu implementarea de măsuri de identificare timpurie a incidentelor de integritate (avere nejustificată, conflict de interese), în vederea sesizării Agenției Naționale de Integritate (ex. audit intern, registrul conflictelor de interese) au fost avute în vedere informări ale personalului cu privire la modul și termenele de depunere a acestor declarații.
- Personalul din cadrul instituției nu a beneficiat, în perioada de referință, de programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al conflictului de interese.
- De asemenea, nu au fost diseminate la nivelul instituției chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajații instituției a normelor referitoare la conflictele de interese.
- În legătură cu adoptarea unei proceduri interne privind prevenirea și gestionarea conflictelor de interese, în cadrul proiectului „Să spunem NU corupției” există în elaborare o primă versiune de procedură privind gestionarea conflictului de interese. La momentul vizitei aceasta nu era aprobată.
- În cadrul vizitei se analizează textul procedurii aflate în lucru la nivelul instituției și care se referă la aspecte privind prevenirea conflictelor de interese; se recomandă a se avea în vedere posibilitatea rațională a aplicării procedurii, prin stabilirea de etape care să aibă legătură cu posibilitățile efective de aducere la îndeplinire. Astfel, s-a dat exemplu punctul 5 din procedură care este greu dacă nu imposibil de realizat în ceea ce privește verificarea potențialelor conflicte de interese de către persoana responsabilă cu DA/DI, pe baza unei viitoare evidențe electronice a intereselor patrimoniale ale aleșilor locali. În acest context,



se subliniază necesitatea corelării cu realitatea, fără a se adăuga la lege, atunci când sunt procedurate activități.

- Este de remarcat însă propunerea din proiectul de procedură privind implicarea publicului în semnalarea posibilelor conflicte de interese ale aleșilor locali.

- Cu ocazia analizei proiectului de procedură s-a discutat totodată distincția între abținerea de la vot și neexercitarea dreptului de vot de către aleșii locali care se abțin în cazul unui posibil conflict de interese.

PANTOUFLAGE (INTERDICȚIA POST ANGAJARE)

- În cadrul discuțiilor purtate în cadrul temei privind „*conflictul de interese*”, a fost abordată și problema *pantouflage*-ului. Astfel, la momentul vizitei exista o cunoaștere limitată a subiectului. Pornind și de la definiția cuprinsă în Strategia Națională Anticorupție¹ cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

- Ca sediu general al materiei, interdicția post angajare se regăsește în cuprinsul prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 66/2011 *privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora*, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 94 alin. (3) Legea nr. 161/2003 *privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de specificitatea instituției poate fi gândită o procedură pentru aplicarea legii.

¹ Hotărârea Guvernului nr. 583/2016 din 10 august 2016 *privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016 - 2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016: „Pantouflage: Noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora”.



- La momentul vizitei nu există un mecanism intern de monitorizare a situațiilor ce pot genera încălcări ale interdicțiilor legale cunoscute generic sub numele de *pantouflage* sau interdicția post-angajare.

Ca și recomandare, experții participanți la discuții au amintit:

- în cazul obținerii și a utilizării fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale: posibilitatea transmiterii unei adrese de informare către beneficiarii persoane fizice/juridice de drept privat, privind încetarea contractului de muncă a unei persoane din instituție care a fost implicată în procesul de verificare/evaluare a cererilor de finanțare (și asupra interdicției de angajare în acea entitate pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la semnarea contractului de finanțare

- în cazul funcționarului public care a desfășurat activități de monitorizare și control la societățile comerciale sau alte unități cu scop lucrativ, transmiterea unei adrese de informare privind încetarea raportului de serviciu al acestui funcționar către aceste entități și precizarea prevederilor legii privind interdicția acestei persoane de a se angaja, timp de 3 ani, la operatorii economici în cauză.

ACCESUL LA INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC

Ca urmare a analizei paginii de internet a Consiliului Județean Sibiu, a chestionarului de evaluare, precum și a discuțiilor care au avut loc în cadrul ședinței de evaluare, au fost constatate următoarele:

- La nivelul instituției, a fost desemnată o persoană specializată cu atribuții exclusive în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001.

- Atribuțiile acestei persoane desemnate sunt reglementate în *Regulamentul de organizare și funcționare* al instituției. Cu referire la existența unei proceduri operaționale, aceasta este în curs de adoptare.

- Persoana responsabilă de aplicarea Legii nr. 544/2001 nu a beneficiat de instruire de specialitate în perioada de raportare, pe fondul lipsei de finanțare.

- Pe pagina de internet sunt publicate informațiile prevăzute la art. 5 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, adresa de web fiind <https://www.cjsibiu.ro/>.

De asemenea, la avizierul instituției sunt publicate informații privind salarizarea funcțiilor/ pozițiilor din instituție. Totodată, atât pe pagina de internet cât și la avizierul instituției sunt publicate *lista cuprinzând documentele de interes public din instituție și lista cuprinzând categoriile de documente produse și/sau gestionate, potrivit legii, în cadrul instituției*.

- Ca metode de comunicare online a informațiilor de interese public, Consiliul Județean Sibiu folosește atât adresa directă de web, amintită la punctul 3, precum și un cont pe o rețea de socializare (www.facebook.com/cjsibiu). De asemenea, o adresa de email, anume judet@cjsibiu.ro.



- Nu au fost semnalate situații de nerespectare a prevederilor Legii nr.544/2001 - nici în ceea ce privește termenele, accesul la aceste informații, nefiind înregistrate, prin urmare, nici reclamații administrative ori plângeri în instanță.
- Cu privire la *datele publice deschise (open data)*, pe pagina de internet a instituției documentele de interes public atât în format *pdf* editabil, dar și *pdf* needitabil (diferite formulare însă și bugetul instituției). Nu există o procedură internă privind publicarea în format deschis și nici un mecanism de monitorizare a acestui aspect.
- La acest punct al discuției, se menționează faptul că, pe site-ul instituției, se regăsesc hărți interactive ale traseelor turistice de pe teritoriul județului.
- Deși sunt cunoscute prevederile Legii nr. 544/2001 *privind liberul acces la informațiile de interes public* iar pe pagina de internet a instituției există o listă cuprinzând documentele de interes public, acestea nu sunt însă publicate (nu există *link-uri* către documentele propriu-zise).
- La nivelul instituției sunt primite anual aproximativ 150 de solicitări de informații în interes public, majoritatea fiind solicitări de presă.
- Deși există o secțiune de informare legislativă, pe pagina de internet a instituției nu sunt publicate textele la zi ale actelor normative de interes (privind activitatea instituției, privind regimul declarării averilor și a intereselor, privind regimul incompatibilităților, etc.).

Bună practică identificată la nivelul instituției: informarea legislativă periodică, sub formă de tabel, cu privire la actele normative de interes apărute în Monitorul Oficial al României.

- La nivelul instituției sunt înregistrate și solicitări de acces la fondul documentar al instituției, primite din partea persoanelor care efectuează studii și cercetări în folos propriu sau în interes de serviciu (art. 11 din Legea nr. 544/2003). Rezultatul documentării nu a fost niciodată comunicat instituției de către solicitanți.
- Din discuție a rezultat că obiect al informației publice îl fac informațiile brute deținute de instituție.
- Publicarea în format deschis a tuturor informațiilor de interes public este încă un obiectiv de avut în vedere (amintim că bugetul instituției este publicat în format *pdf* needitabil).

Bună practică identificată la nivelul instituției: comunicarea cu cetățenii județului prin intermediul rețelei de socializare *Facebook*, fapt care permite popularizarea în timp real a activităților instituției într-o formă facilă și populară, precum și menținerea contactului cu comunitatea, ori cu persoane aflate la distanță, dar care sunt interesate de comunitatea locală.

- Deși există o secțiune dedicată agendei de lucru a persoanelor din conducerea instituției, aceasta nu este completată.

TRANSPARENȚA ÎN PROCESUL DECIZIONAL

Discuțiile purtate în cadrul Consiliului Județean Sibiu în cadrul temei „Accesul la informații de interes public”, au atins și problematica *transparenței în procesul decizional* și au



relevat faptul că sunt cunoscute și aplicate prevederile Legii nr. 52/2003 *privind transparența decizională în administrația publică*, republicată;

- Pe pagina de internet este dedicată transparenței decizionale o secțiune: <https://www.cjsibiu.ro/transparenta-decizionala/>
- Există colaborare cu societatea civilă însă aceasta se situează la un nivel redus, datorită în principal interesului slab arătat de organizațiile neguvernamentale;
- Cu privire la anunțurile referitoare la elaborarea unui act normativ promovat în procedură de transparență de către instituție, din consultarea paginii de internet a rezultat faptul că proiectele de hotărâre sunt aduse la cunoștința publicului cu respectarea termenului legal prevăzut de lege - se interpretează ca fiind obligatoriu termenul de 10 zile;
- Acestea sunt însoțite de documente ce motivează/justifică necesitatea elaborării (notă de fundamentare, referat de aprobare), precum și de eventuale studii de impact, fiind publicate în format *pdf* editabil;
- Pentru fiecare proiect a fost stabilit un termen limită pentru primirea de propuneri, opinii, sugestii;
- Sunt precizate locul și modalitatea în care cei interesați pot transmite în scris propuneri, opinii, sugestii;
- Nu au fost organizate întâlniri publice în vederea dezbaterii proiectelor de acte normative și, pe cale de consecință, nu au fost redactate minute.
- Nu au fost situații în care se promovează proiecte de acte normative în procedură de urgență, cu aplicarea art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003, republicată;
- Nu au fost sesizări privind încălcarea dreptului de participare la procesul de elaborare a actelor normative.
- Raportul anual privind transparența decizională este publicat pe site-ul instituției.
- Cu privire la această temă, se ia act de faptul că respectate prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, fiind publicate, în vederea dezbaterii, hotărârile consiliului județean.
- În cadrul vizitei, reprezentanții instituției evaluate menționează faptul că ședințele consiliului județean sunt transmise live.

Nu sunt publicate rapoartele anuale prevăzute de art. 13 alin. (2) din Legea nr.52/2003.

INCOMPATIBILITĂȚI

Din discuțiile purtate, precum și din analiza răspunsurilor la chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, au rezultat următoarele:

1. În cadrul Consiliului Județean Sibiu nu au fost persoane în cazul cărora Agenția Națională de Integritate să fi emis rapoarte de evaluare prin care să se fi constatat încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.
2. Drept consecință a acestui fapt, nu a fost cazul dispunerii de măsuri administrative.



3. Având în vedere necesitatea prevenirii încălcării regimului juridic al incompatibilităților, la nivelul instituției se are în vedere elaborarea unei proceduri de sistem privind evitarea cazurilor de incompatibilitate în cadrul proiectului „Să spunem NU corupției”.
4. Elaborarea procedurii menționate anterior ar urma să cuprindă măsuri de identificare timpurie cu privire la incompatibilități, în vederea sesizării Agenției Naționale de Integritate (ex. audit intern, registrul funcțiilor sensibile, registrul incompatibilităților, solicitări de puncte de vedere adresate ANI etc.). Procedura este în curs de aprobare. Din analiza proiectului acesteia a rezultat necesitatea eliminării pct. 5.7, care reglementează activități în sarcina ANI.
5. Cu referire la canalele de comunicare disponibile pentru situația în care un angajat/funcționar public dorește să sesizeze o situație de incompatibilitate, procedura în curs de aprobare se referă la consilierul de etică ca posibil destinatar al sesizării.
6. Personalul din cadrul instituției dumneavoastră nu a participat, în perioada de referință, la programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al incompatibilităților.
7. De asemenea, în instituție nu au fost diseminate chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajații instituției a normelor privind situațiile de incompatibilitate.

La nivelul instituției nu s-au înregistrat cazuri de încălcare a regimului incompatibilităților. Se află în lucru și urmează să fie aprobată o procedură privind depunerea declarațiilor de avere și de interese și de evitare a incompatibilităților.

DECLARAREA CADOURILOR

Și în legătură cu această temă, din discuțiile purtate precum și din analiza răspunsurilor la chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, au rezultat următoarele:

1. La nivelul instituției este în curs de elaborare o procedura operațională privind declararea cadourilor, în cadrul proiectului „Să spunem NU corupției”. Nefiind încă aprobată, nu s-a pus problema diseminării acesteia la nivelul structurilor din cadrul instituției. Cu toate acestea, legea este de aplicabilitate directă, fiind în vigoare de 15 ani, și nu se poate invoca necesitatea unei proceduri pentru respectarea acesteia.
2. Nu a fost constituită, conform Legii nr. 251/2004, o comisie de evaluare și inventariere a bunurilor primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției.
3. Potrivit celor afirmate de către interlocutori, nu a fost cazul declarării unor cadouri de natura celor ce fac obiectul declarării conform prevederilor Legii nr. 251/2004.
4. Cu referire la publicitatea unor astfel de cadouri primite în urma acțiunilor de protocol, aceasta urmează să fie făcută pe pagina de internet a instituției. În prezent, pagina de internet nu conține informații de natura celor cerute de Legea nr. 251/2004.
5. Discuțiile au scos în evidență neclarități în legătură cu modalitatea de evaluare a unor astfel de bunuri primite cadou.



În cadrul discuțiilor s-a evidențiat faptul că evaluarea asupra utilității unei proceduri sau a aplicării directe a prevederilor legale în materia declarării cadourilor revine instituției, care cunoaște cel mai bine specificul și incidența cazuisticii. Importantă este aducerea la îndeplinire a prevederilor legale.

Cu referire la problema evaluării cadourilor, au fost aduse în discuție exemple de bună practică utilizate atât în alte instituții publice cât și, în anume cazuri, în activitatea diplomatică.

PROTECȚIA AVERTIZORULUI ÎN INTERES PUBLIC

În cadrul discuțiilor purtate, pornind de la răspunsurile oferite prin chestionarul privind evaluarea tematică a implementării Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, a rezultat că la nivelul Consiliului Județean Sibiu nu au existat avertizări în interes public. Cu referire la respectarea prevederilor Legii nr. 571/2004, reprezentanții instituției au declarat că se află în curs de adoptare o procedură operațională.

În legătură cu acest aspect, evaluatorii au oferit soluții de bună practică, printre acestea numărându-se și adaptarea la specificul instituției a modelului de procedură postat pe site-ul Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice la secțiunea *Integritate și bună guvernare*.

În acest sens, se subliniază faptul că identificarea corectă a avertizărilor în interes public din mulțimea petițiilor, specificitatea canalelor optime de raportare și soluționare a acestora sunt foarte importante și urmează ca, înaintea aprobării, procedura să fi analizată și din această perspectivă.

III. BUNE PRACTICI

- Informarea legislativă periodică, sub formă de tabel, cu privire la actele normative de interes apărute în Monitorul Oficial al României.
- Comunicarea cu cetățenii județului prin intermediul rețelei de socializare *Facebook*, fapt care permite popularizarea în timp real a activităților instituției într-o formă facilă și populară, precum și menținerea contactului cu comunitatea, ori cu persoane aflate la distanță, dar care sunt interesate de comunitatea locală.

IV. RECOMANDĂRI

CONFLICTELE DE INTERESE

1. Adaptarea procedurii în curs de aprobare la specificul instituției și stabilirea de activități care să poată fi aduse la îndeplinire, conform celor menționate la capitolul dedicat constatărilor privind conflictele de interese
2. Completarea procedurii în lucru cu aspecte referitoare la activitatea de prevenire a conflictelor de interese.
3. Completarea procedurii cu dispoziții privind interdicția post-angajare (pantouflage), cu precădere din perspectiva art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 66/2011.



ACCESUL LA INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC

1. Publicarea tuturor documentelor de interes public într-o formă intuitivă, prin crearea de link-uri către documentele propriu-zise;
2. Realizarea pe pagina de internet a instituției a unei secțiuni în care fie publicate textele la zi ale actor normative de interes (privind activitatea instituției, privind regimul declarării averilor și a intereselor, privind regimul incompatibilităților, etc.);
3. Publicarea în format deschis (editabil) a tuturor informațiilor/documentelor de interes public astfel încât să fie utilizate în mod liber, reutilizate și redistribuite de către persoane interesate;
4. Asigurarea participării la activitățile de instruire profesională a persoanei responsabile de aplicarea Legii nr. 544/2001, republicată.
5. Elaborarea și actualizarea permanentă, pe pagina de internet a instituției, a unei liste de întrebări și răspunsuri frecvente, pe teme de larg interes public;
6. Asigurarea participării la activitățile de instruire profesională a persoanei responsabile de aplicarea Legii nr. 52/2003, republicată;
7. Publicarea în format deschis, a informațiilor/documentelor astfel încât să fie utilizate în mod liber, reutilizate și redistribuite de către persoane interesate. Identificarea și publicarea periodică a celor mai relevante informații pentru obiectul de activitate al instituției, în format deschis (statistici, raportări, informații utile).
8. Publicarea agendei de lucru a persoanelor din conducerea instituției.
9. Adaptarea procedurilor la specificul instituției.
10. Evaluarea lărgirii posibilităților de comunicare cu comunitatea și prin intermediul altor rețele de socializare.

INCOMPATIBILITAȚI

Stabilirea de obiective și etape procedurale realizabile, prin procedura care urmează să fie aprobată și eliminarea dispozițiilor care angajează răspunderea altor entități.

DECLARAREA CADOURILOR

Aducerea la îndeplinire a prevederilor Legii nr. 251/2004 *privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitare mandatului sau a funcției*, prin constituirea comisiei prevăzute la art. 2.

PROTECȚIA AVERTIZORULUI ÎN INTERES PUBLIC



MINISTERUL DEZVOLTĂRII REGIONALE
ȘI ADMINISTRAȚIEI PUBLICE



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Cu referire la persoana (ori structura), responsabilă de primirea și gestionarea avertizărilor în interes public, la desemnarea acesteia trebuie avute în vedere toate categoriile de personal din instituție (demnitari, funcționari publici sau personal contractual). În concluzie, apreciem că această persoană nu poate fi *consilierul de etică*, această categorie fiind specifică numai funcționarilor publici.