



ANEXĂ LA RAPORTUL DE PROGRES AFERENT ANULUI 2020
INCIDENTE DE INTEGRITATE RAPORTATE DE CĂTRE INSTUȚIILE COMPONENTE ALE
PLATFORMA DE COOPERARE A ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

Nr. crt.	Instituția	Structura subordona-tă	Nr. total	Descrierea incidentului	Cauza incidentului	Funcția persoanei care a săvârșit incidentul de integritate		Măsura luată	Măsurile propuse în vederea prevenirii apariției unui nou incident de integritate și/sau control
						Funcție de conducere	Funcții de execuție		
1.	MINISTERUL FONDURILOR EUROPENE 1	DIRECȚIA REGIONALĂ BACĂU	1	Abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice -art. 492 alin. 2 lit. b), c) și g): neglijență repetată în rezolvarea lucrărilor; absența nemotivată de la serviciu; manifestări care aduc atingere prestigiului			1	Destituire din funcția publică	1.Urmărirea modului de realizare a sarcinilor de serviciu în vederea realizării obiectivelor specifice și generale ale MIPE. În cazul în care s-au constatat abateri disciplinare s-a sesizat Comisia de disciplină.



				autorității sau instituției publice în care funcționarul public își desfășoară activitatea;					2. Organizarea și desfășurarea de activități de instruire/pre-gătire în domeniul prevenirii corupției/incidentelor de integritate. 3. Respectarea de către conducerea MIPE a principiul prevenirii săvârșirii faptelor de corupție și a incidentelor de integritate prin identificarea timpurie și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție.
2.	MINISTERUL ECONOMIEI, ENERGIEI ȘI	BIROUL ROMÂN DE METROLOGI	2	Abateri de la normele deontologice sau de		2		Desfacerea contractului de muncă	



	MEDIULUI DE AFACERI 2	E LEGALĂ		la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice					
3.	MINISTERUL AFACERILOR INTERNE 58	POLIȚIA ROMÂNĂ 46	DIRECȚIA INVESTI-GAREA CRIMINALITĂȚII ECONOMICE 1	Luare de mită În perioada februarie - aprilie 2020, un polițist ar fi pretins, în mod repetat, de la un om de afaceri vizat într-un dosar în care ofițerul fusese delegat să efectueze activități de urmărire penală, suma de 1.100.000 euro pentru sine, pentru procurorul de caz și procurorul șef de secție. Bani respectivi ar fi fost preținși prin intermediul unui alt inculpat, în schimbul promisiunii că: - ar urma să facă cercetări într-un anumit sens, astfel încât probele strânse să conducă			1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.



				<p>la desființarea concluziilor expertizei deja făcute în cauză și în cele din urmă la o soluție de clasare;</p> <p>- ar urma să intervină la procurorul de caz și la procurorul ierarhic superior, (asupra cărora a lăsat să se înțeleagă că ar avea influență) astfel încât să se dispună soluția clasării, iar eventualele plângeri față de clasare să fie respinse.</p> <p>În același context, cu scopul de a obține suma de 1.100.000 euro pretinsă de la omul de afaceri, ofițerul i-ar fi comunicat și ar fi permis celui alt inculpat accesul la date și informații care nu erau destinate publicității, din</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



				dosarul respectiv, pentru a-i crea omului de afaceri, cu ocazia întâlnirilor avute, convingerea că ajutorul promis este real.					
			DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI Poliție rutieră-3	Luare de mită 1.În luna iulie 2020, an angajat civil în cadrul Brigăzii Rutiere din DGPMB i-a promis unei persoane că va interveni pe lângă colegii săi, lăsând-o să creadă că are influență asupra acestora, pentru ca persoana în cauză să-și reducă perioada pentru care permisul de conducere îi fusese suspendat și pentru a nu mai susține testarea obligatorie pentru recuperarea dreptului de a conduce autovehicule. În schimbul acestei promisiuni,			3	Trimitere în judecată	



				<p>angajatul MAI a pretins și primit ulterior suma de 1.000 de lei.</p> <p>2, 3.La momentul întocmirii prezentei situații, la nivelul DGA nu au fost obținute date cu privire la celelalte 2 incidente de integritate raportate de către DGPMB.</p>					
			DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI Investiga -rea Criminali -tății Economi ce - 2	<p>Luare de mită În perioada decembrie 2019 - ianuarie 2020, în exercitarea atribuțiilor sale pe linia supravegherii persoanelor împotriva cărora au fost dispuse măsuri preventive, polițistul a pretins și apoi a primit de la martorul denunțator, în mai multe tranșe,</p>			1	Trimitere în judecată	



				diferite sume de bani precum și alte foloase, toate în legătură cu îndeplinirea îndatoririlor sale privind supravegherea măsurii controlului judiciar aplicată martorului-denunțator.					
				Luare de mită Un ofițer de poliție judiciară ar fi pretins în mod direct, cu titlu de mită, de la un om de afaceri, suma de 15.000 de euro din care ar fi primit, printr-un intermediar, suma de 25.000 de lei, pentru a instrumenta, conform intereselor omului de afaceri, un dosar penal constituit la plângerea acestuia. Ulterior, în același scop, polițistul ar			1	Trimitere în judecată	



				mai fi pretins și primit de la același om de afaceri, prin intermediar, diferite bunuri în valoare de aproximativ 6.500 de lei.					
			DIRECȚIA GENERALĂ DE POLIȚIE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI Investigații Criminale - 1	Luare de mită La sfârșitul anului 2019, un ofițer de poliție, sub amenințarea unui presupus dosar penal pentru evaziune fiscală, ar fi constrâns un medic estetician, de la o clinică privată, să-i dea suma de 15.000 de euro atât pentru sine cât și pentru o altă persoană. Polițistul i-ar fi cerut medicului estetician suma respectivă pentru o fostă pacientă nemulțumită de intervenția chirurgicală efectuată de			1	Trimitere în judecată	



				acesta, amenințându-l totodată cu depunerea unei plângeri pentru malpraxis și cu comiterea unor acte de violență din partea pacientei. Ulterior, polițistul ar fi primit direct de la medicul estetician suma de 15.000 de euro, din care și-ar fi păstrat suma de 5.000 de euro, restul fiind dat pacientei nemulțumite.					
			IPJ ILFOV Poliție rutieră 2	Luare de mită În vara anului 2019, martorul-denunțător a fost abordat de către polițist care i-a comunicat faptul că a luat la cunoștință despre existența unui dosar penal deschis pe numele său. Polițistul în cauză i-a spus denunțătorului că o			3	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii



				<p>cunoaște pe persoana care se ocupă de cercetare și că îl poate ajuta să obțină o soluție favorabilă dar că va trebui să dea ceva la schimb pentru această intervenție. Ulterior, cei doi s-au întâlnit într-o benzinărie unde martorul-denunțător i-a remis polițistului suma de 1.000 de lei pentru ca acesta să intervină pe lângă lucrătorul asupra căruia a susținut că are influență pentru a facilita soluționarea favorabilă a dosarului penal în care sunt cercetate faptele pretins săvârșite de către denunțător.</p> <p>Luare de mită</p> <p>În luna martie a anului 2019, un</p>					incidentului de integritate
--	--	--	--	---	--	--	--	--	-----------------------------



				<p>echipaj format din doi agenți de poliție rutieră a oprit în trafic un autoturism, constatând, cu ocazia verificărilor efectuate, faptul că persoana care conducea autoturismul nu deținea permis de conducere decât de categoria B, ceea ce nu-i permitea să conducă autovehicule care tractează remorci. Agenții de poliție nu au întocmit actele necesare sesizării din oficiu și înregistrării unei cauze penale, fapt pentru care au pretins și primit de la alte două persoane suma de 2.000 de euro, la a cărei remitere conducătorul auto a asistat.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



			IPJ ILFOV ORDINE PUBLICĂ 1	În perioada 2013-2018, doi agenți de poliție, frați, au desfășurat în mod repetat, operațiuni financiare ca acte de comerț, incompatibile cu funcția de agent de poliție pe care o îndeplineau în acea perioadă, administrând în fapt o societate comercială cu obiect principal de activitate „transporturi rutiere de mărfuri” al cărei unic asociat era mama lor.			2	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate
			IPJ ARGEȘ ORDINE PUBLICĂ 1	Luare de mită Un agent de poliție cu atribuții de constatare și sancționare a contravențiilor, dar și aviz de poliție rutieră, aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu, împreună cu colegul său, au			2	Trimitere în judecată	Prelucrarea incidentului de integritate cu întreg personalul, atât în cadrul ședințelor de comandă, cât și lunar, cu ocazia activităților de pregătire generală.



				identificat o persoană conducând pe drumurile publice un autoturism cu numărul provizoriu de înmatriculare fără valabilitate. Pentru a nu-i întocmi dosar penal cu privire la săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 334 al. 1 C.p., cei doi au pretins și primit suma de 100 de euro și 200 lei.					
			IPJ ALBA POLITIA RUTIERĂ 1	Luare de mită În anul 2018, un agent de poliție rutieră a pretins și primit suma de 400 lei de la un conducător auto, denunțator în cauză, pentru a nu și exercita atribuțiile de serviciu, respectiv pentru a nu îi aplica sancțiuni contravenționale			1	Trimitere în judecată	1.Realizarea unui document de planificare anuală care să vizeze organizarea și desfășurarea controlului activităților specifice domeniului de activitate al poliției rutiere, prin identificarea unor măsuri de



				<p>pentru comiterea de abateri la regimul circulației rutiere. Ulterior, în cursul anului 2019 agentul de poliție a pretins și primit suma de 200 lei de la un investigator sub acoperire, autorizat în cauză, în același scop de a nu îndeplini un act ce intra în atribuțiile sale de serviciu, respectiv de constatare a unor contravenții și aplicarea unor sancțiuni la regimul rutier.</p>					<p>reducere a riscurilor de corupție cu impact major asupra activităților specifice.</p> <p>3. Rotirea personalului care efectuează activități în echipe, inclusiv a zonelor de patrulare.</p> <p>4. Inițierea demersurilor din partea conducerii IPJ Alba pentru dotarea tuturor lucrătorilor de poliție rutieră cu echipamente de supraveghere și înregistrare de tip body-cam (camere video</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



										<p>individuale).</p> <p>5. Intensificare a activității de cunoaștere a personalului.</p> <p>6. Cu ocazia efectuării ședințelor de instruire au fost prezentate incidentele de integritate înregistrate la nivelul I.G.P.R. și cu prioritate cele din domeniul poliției rutiere.</p> <p>7. Participarea întregului personal din cadrul IPJ Alba și a structurilor subordonate la activitățile de instruire anticorupție.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



			IPJ BACĂU ORDINE PUBLICĂ- 1	Luare de mită În aprilie 2018, un polițist a pretins și primit suma de 500 euro de la o persoană în schimbul angajamentului de a-și exercita influența asupra unui polițist din cadrul Serviciul Rutier în cazul unui accident rutier petrecut în martie 2018; în luna noiembrie 2018 a pretins și a primit o sumă de bani de la o persoană în schimbul angajamentului de a-și exercita influența asupra unui polițist din cadrul Biroului Rutier în cazul unui accident rutier petrecut în noiembrie 2018.			1	Trimitere în judecată	1.Înlăturarea formalismului în efectuarea activităților de cunoaștere a personalului din subordine, atât prin intermediul șefilor nemijlociți, cât și prin intermediul structurii de resurse umane din cadrul unității. 2. Îmbunătățirea comunicării interpersonale și manageriale în interiorul instituției, creșterea coeziunii de grup în scopul cultivării și dezvoltării valorilor socio-profesionale
--	--	--	---	--	--	--	---	-----------------------	---



			IPJ BACĂU POLIȚIA RUTIERĂ 1	Neîndeplinirea atribuțiilor legale Un polițist desemnat să soluționeze plângerea formulată de către partea vătămată privitoare la avarierea autoturismului personal, ca urmare a unui accident, nu și-a îndeplinit atribuțiile legale prin neîntocmirea procesului verbal de constatare a multiplelor contravenții săvârșite de către celălalt conducător auto, al cărui autovehicul, necorespunzător din punct de vedere tehnic și neasigurat pentru răspunderea civilă obligatorie, a rămas în continuare în circulație.			1	Acord de recunoaștere a vinovăției	necesare pentru crearea unui mediu profesional optim. 3. Efectuarea de controale tematice de către șeful structurii în vederea verificării legalității și corectitudinii documentelor întocmite de lucrătorii de poliție rutieră și a optimizării activității profesionale. 4. Utilizarea unor instrumente statistice care permit o evaluare complexă, comparativă a activității profesionale între lucrători și diferite linii de muncă din
--	--	--	---	---	--	--	---	------------------------------------	--



									<p>cadrul biroului.</p> <p>5. Evaluarea indirectă a lucrătorilor prin contactarea telefonică a cetățenilor care au interacționat cu polițiștii rutieri, pentru a obține date relevante privind conduita profesională a acestora.</p> <p>6. Suplimentarea numărului de lucrători care desfășoară activități pe linia de muncă cercetări accidente soldate cu pagube materiale, în vederea distribuirii echitabile a</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									sarcinilor de muncă/lucrător. 7. Desfășurarea unor ședințe de informare pe problematică anticorupție cu șefii structurilor de poliție rutieră și cu ofițerii coordonatori, în vederea consolidării conceptelor de activitate vulnerabilă, risc de corupție, măsuri de prevenire/control al riscurilor de corupție.
			IPJ BISTRIȚA NĂSĂUD ORDINE PUBLICĂ	Luare de mită În anul 2020, un ofițer a pretins de la denunțatoare suma de 2.000 euro			1	Trimitere în judecată	1.Efectuarea, de către o echipă de specialiști formată din ofițeri din



			1	<p>sub pretextul remiterii acesteia unui procuror din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Năsăud, ce avea în supraveghere dosarul în care soțul denunțătoarei avea calitatea de persoană vătămată, promițând că va interveni pe lângă acesta în vederea urgentării soluționării cauzei și schimbării încadrării juridice a faptei reținută în sarcina persoanei/persoanelor cercetate în infracțiunea de tentativă de omor. Ulterior, întrucât denunțătoarea nu i-a putut remite suma de bani menționată mai sus, a solicitat acesteia să-i dea, în același scop, pentru început, suma de</p>					<p>cadrul serviciului resurse umane și ofițer psiholog, a unui instructaj la care să participe managerii de la toate nivelurile ierarhice, care să abordeze obligația și modalitățile practice de cunoașterea a subordonaților, prin observarea comportamentelor, a valorilor etice asumate de fiecare lucrător, dar și a vulnerabilităților individuale, precum și a modalităților de intervenție timpurie prin</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--	--



				<p>3.000 lei, sumă pe care a primit-o, fiind prins în flagrant. În exercitarea atribuțiilor de serviciu specifice activității de cercetare penală, și-a îndeplinit în mod defectuos activitatea de cercetare penală, pretinzând și primind suma de 1.950 lei de la persoana cercetată în acel dosar, cu titlu de cost al unei expertize medico-legale psihiatrice ce urma "să fie dispusă", sumă de bani, pe care în realitate, și-a însușit-o. În exercitarea atribuțiilor de serviciu pentru soluționarea unei petiții înregistrată la IPJ Bistrița-Năsăud - Serviciul de Ordine Publică, a</p>					<p>măsuri adaptate. 2. Realizarea unei analize, de către conducerea I.P.J. Bistrița-Năsăud, pentru stabilirea unor măsuri de eficientizare a modului în care se realizează controlul inopinat al lucrătorilor ce intră în contact cu cetățenii, în vederea descurajării încălcării regulilor și pentru conștientizare a subordonaților cu privire la faptul că orice abatere săvârșită va fi descoperită.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	---



				<p>îndeplinit în mod defectuos actele necesare soluționării acesteia, pretinzând și primind suma de 2.400 lei de la o persoană, cu titlu de cost al unei "expertize", sumă de bani pe care în realitate și-a însușit-o.</p> <p>Ofițerul, înainte de a i se repartiza un dosar penal, în timpul serviciului, cu intenție, a îndeplinit un act ce nu intra în atribuțiile sale legate de soluționarea dosarului, respectiv a solicitat și primit suma de 2.780 lei, cu titlu de cost a unei expertize medico-legale-psihiatrice ce ar fi urmat să se dispună asupra persoanei cercetate în</p>					<p>3. Identificarea de către conducerea instituției a lucrătorilor de poliție care au un nivel slab de pregătire profesională în vederea trimiterii acestora la cursurile organizate la instituțiile de profil, dar și suplimentarea planului de pregătire cu teme în domeniu, de natură a spori eficiența acestora.</p> <p>4. Verificări inopinate ale modului în care sunt efectuate controalele în teren pe domeniul ordine</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



				respectivul dosar, sumă de bani pe care în realitate, și-a însușit-o.					publică, efectuarea unor controale privind organizarea și executarea serviciului în dispozitivul de ordine și siguranță publică din mediul rural, precum și supraveghere, în limite legale, a activităților lucrătorilor de către șefii ierarhici, a modului de întocmire a documentelor în aplicarea măsurilor contravenționale. 5. Informarea Compartimentului Psihologie în vederea analizării oportunității consilierii/ret
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



									estării psihologice a lucrătorilor cunoscuți cu probleme de comportament .
			IPJ BOTOȘANI POLIȚIA RUTIERĂ 2	<p>Luare de mită Un agent de poliție rutieră a pretins și primit foloase necuvenite de la un conducător auto, constând în produse alimentare, în vederea neîntocmirii documentelor de constatare a unei contravenții la regimul circulației rutiere și pentru a nu dispune sancționarea contravențională și a nu lua măsurile complementare prevăzute de lege.</p> <p>De asemenea, acesta a pretins și primit de la doi suspecti diverse bunuri, respectiv</p>			1	Trimitere în judecată	<ol style="list-style-type: none">1. Prelucrarea cazului cu întreg efectivul.2. Prezentarea incidentelor de integritate înregistrate la nivelul IGPR în cadrul ședințelor cu personalul din subordine.3. Intensificarea activității de pregătire teoretică a personalului în domeniul corupției (inclusiv în mod obligatoriu în Planurile de pregătire



				<p>produce farmaceutice de uz veterinar, pentru a nu-i întocmi dosar penal unui al patrulea suspect care, în anul 2016, a condus un autoturism pe drumurile publice având permisul de conducere anulat, provocând un eveniment rutier soldat cu pagube materiale. În acest context, în schimbul produselor farmaceutice, agentul de poliție a acceptat ca o altă persoană să declare în fals faptul că a fost implicat în evenimentul rutier și a condus autoturismul. În realitate, fapta fusese comisă de unul dintre suspectii de mai sus, care, prin această măsură, a fost favorizat.</p>					<p>continuă a unor teme referitoare la legislația incidentă acestui domeniu). 4. Verificări inopinate ale modului în care sunt efectuate controalele în teren pe domeniul poliției rutiere. 5. Rotirea personalului care efectuează activități în echipe, inclusiv a zonelor de patrulare. 6. Intensificarea activității de cunoaștere a personalului.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



				<p>Luare de mită În anul 2015 un polițist a purtat discuții cu persoana vătămată, și cu părinții acesteia, în cursul cărora a exercitat acte de constrângere psihică, susținând că are posibilitatea de a influența cercetările efectuate în legătură cu accidentul rutier, în care au fost implicați atât polițistul cât și persoana vătămată, în sarcina celui din urmă reținându-se săvârșirea infracțiunii de părăsire a locului accidentului, faptă prev. de art. 338 alin . 1 C.P. Polițistul a</p>			1	Condamnare definitivă	



				<p>amenințat persoana vătămată că va suporta consecințele cele mai grave, respectiv pedeapsa cu închisoarea de la 2 la 7 ani , prevăzută de lege pentru infracțiunea de vătămare corporală din culpă (deși nu deținea certificat medico-legal cu mai mult de 90 de zile îngrijiri medicale), anularea permisului de conducere al persoanei vătămate, precum și tergiversarea procesului penal. Urmare a evenimentului produs, polițistul a pretins suma de 10.000 de euro cu titlu de daune, deși, prin prisma atribuțiilor exercitate mult timp ca agent de poliție rutieră,</p>					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



				cunoștea că nu poate avea calitatea de persoană vătămată.				
			IPJ BRAȘOV POLIȚI RUTIERĂ 2	Luare de mită În anul 2020, un agent de poliție în cadrul Biroului Rutier, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a oprit un autoturism, condus de o persoană care consumase băuturi alcoolice, i-a solicitat apoi să sufle în aparatul etilotest în vederea stabilirii nivelului de alcool în aerul expirat, după care, la solicitarea conducătorului auto, care a invocat relația de prietenie cu un alt polițist, i-a permis să plece fără a mai fi testat cu aparatul etilotest dar reținându-i „gaj” actele personale și		1	Acord de recunoaștere a vinovăției	1. Instructaje la intrarea în serviciu cu privire la comportamentul care trebuie adoptat pe timpul desfășurării activităților, prelucrarea unor incidente de integritate apărute în domeniul poliției rutiere, instructaje anticorupție, prelucrări ale cadrului legislativ inclusiv a procedurilor de lucru. 2. Control ierarhic în teren de către ofițerii cu



				ale mașinii. Ulterior, polițistul, prin intermediul colegului său, a primit suma de 200 de lei de la respectivul conducător auto, cu titlu de mită.					funcții de coordonare sau conducere ai dispozitivului de circulație. 3. Verificări inopinate ale modului în care sunt efectuate controalele pe liniile de muncă. 4. Introducerea în planul de pregătire profesională a unor teme cu incidență în domeniul prevenirii corupției. 5. Prelucrări de ordine, metodologii, dispoziții, legi etc. 6. Activități de instruire anticorupție cu sprijinul structurii
				Luare de mită Un agent de poliție i-a permis unui conducător auto, care consumase băuturi alcoolice, să plece fără a mai fi testat cu aparatul etilotest, reținându-i „gaj” actele personale și ale mașinii, deoarece acesta invocase relația de prietenie cu un alt polițist. Ulterior, fiind solicitat de acel conducător auto, polițistul în cauză l-a abordat pe colegul său, a luat actele de la acesta, s-a întâlnit cu conducătorul			1	Acord de recunoaștere a vinovăției	



				auto, ocazie cu care a primit de la acesta suma de 500 de lei cu titlu de mită și i-a restituit acestuia actele reținute. Ulterior, polițistul în cauză s-a întâlnit cu agentul care reținuse „gaj” actele conducătorului auto și i-a dat suma de 200 de lei din cei 500 de lei primiți de la șoferul autoturismului, din care 300 de lei a păstrat pentru sine.					competente. 7. Verificarea sumelor de bani, prin sondaj, la intrarea și ieșirea în serviciu. 8. Rotirea personalului în echipele de serviciu. 9. Aplicarea principiului „mai mulți ochi”.
			IPJ BUZĂU POLIȚIE RUTIERĂ 1	Îndeplinirea defectuoasă a atribuțiilor de serviciu referitoare la constatarea comiterii unei contravenții la regimul rutier de către unul dintre ceilalți doi inculpați. În mod concret, în anul 2019, într-una din zile, aparatul radar a constatat			1	Trimitere în judecată	1. O mai riguroasă selecție a personalului care desfășoară activități pe domeniul de activitate unde s-a înregistrat incidentul de integritate. 2. Solicitarea



				<p>comiterea unei contravenții la regimul rutier de către unul dintre cei doi inculpați care, în calitate de conducător auto, se deplasa în interiorul localității cu viteză de 124 km/h, depășind limita de viteză pe sectorul de drum respectiv cu mai mult de 50 km/h. În consecință, pe fondul relațiilor de prietenie cu bărbatul care conducea vehiculul, agentul de poliție rutieră a consemnat în mod nereal în procesul verbal de contravenție că fapta a fost comisă de a treia persoană inculpată, aflată pe locul pasagerului, căreia i-a aplicat sancțiunea contravențională a amenzii în cuantum de 1.305 lei și</p>					<p>de testări a integrității profesionale, dacă sunt elemente care justifică aceste activități. 3. Prelucrarea cazului cu personalul instituției, prelucrare, informare, prezentarea situațiilor privind starea și practica disciplinară la nivelul MAI, rezultatele testării integrității profesionale, cazuistica înregistrată în domeniul implicării personalului MAI în fapte de corupție sau sesizarea unor infracțiuni de</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



				<p>sanctiunea complementară a suspendării exercitării dreptului de a conduce pe o perioadă de 90 zile, aducând astfel un prejudiciu și o vătămare a drepturilor inculpatei în cauză și, totodată, un folos necuvenit obținut de persoana care conducea, în fapt, vehiculul. Această situație a fost înlesnită de inculpată, care a acceptat să înmâneze permisul de conducere agentului de poliție și să semneze procesul verbal de contravenție, deși acesta cuprindea aspecte nereale, menționând în mod expres în cuprinsul documentului că nu are obiecțiuni cu privire la cele consemnate.</p>					<p>corupție. 4. Creșterea interesului pentru cunoașterea preocupărilor subordonaților din teren, efectuarea de controale și monitorizarea activității lucrătorilor pe domeniul de activitate unde s-a înregistrat incidentul de integritate. 5. Realizarea unor activități de informare anticorupție cu personalul Serviciului Poliției Rutiere și a Birourilor de Poliție Rutieră din cadrul Pol. Mun. Buzău și a Pol. Mun. Rm. Sărat. 6. Dotarea</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



									polițiștilor care desfășoară activități în mediul stradal și în contact direct cu cetățenii cu mijloace de înregistrare audio video (body-camera), măsură dispusă la nivel național de MAI.
			IPJ COVASNA ORDINE PUBLICĂ 1	În anul 2018, un polițist, împuternicit șef de post la un Post de poliție din cadrul I.P.J. Covasna, a intervenit pe lângă doi dintre agenții de poliție din subordine, pentru a-i determina să nu își îndeplinească îndatoririle de serviciu, respectiv să nu se sesizeze pentru săvârșirea infracțiunii de		1		Trimitere în judecată	1. Efectuarea de către o echipă de specialiști formată din ofițeri din cadrul Serviciului resurse umane și psiholog, a unui instructaj la care să participe managerii de la toate nivelurile ierarhice, care



				<p>conducere a unui vehicul sub influența alcoolului, de către un locuitor al comunei. În ciuda intervenției șefului de post, cei doi agenți de poliție au continuat să facă actele care se impun, respectiv testarea alcoolemiei în aerul expirat și, ulterior, conducerea la unitatea medicală pentru recoltarea de probe biologice în vederea stabilirii alcoolemiei, în urma rezultatului acestora fiind înregistrat dosar penal pentru săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul sub influența băuturilor alcoolice. Ulterior înregistrării, dosarul a fost atribuit spre competență soluționare, de</p>					<p>să abordeze obligația și modalitățile practice de cunoaștere a subordonaților prin observarea comportamentelor, a valorilor etice asumate de fiecare lucrător, dar și a vulnerabilităților individuale, precum și a modalităților de intervenție timpurie prin măsuri adaptate. 2. Realizarea unei analize, de către conducerea I.P.J. Covasna pentru stabilirea unor măsuri de eficientizare a modului în</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	---



				<p>către șeful de post, unui alt agent de poliție din cadrul postului, care nu participase la oprirea în trafic a cetățeanului respectiv. Chiar dacă desemnase deja un lucrător care să desfășoare activitățile de cercetare penală în dosar, șeful de post a audiat personal făptuitorul, în calitate de suspect, în ciuda faptului că la data audierii, acesta nu dobândise această calitate. Declarația, luată și consemnată de către acesta în aceste condiții, nu a fost datată. Astfel, această declarație urma să fie datată cu o dată ulterioară efectuării în continuare a urmăririi penale. De asemenea, intervenția șefului</p>					<p>care se realizează controlul inopinat al lucrătorilor ce intră în contact cu cetățenii, în vederea descurajării încălcării regulilor și pentru conștientizare a subordonaților cu privire la faptul că orice abatere săvârșită va fi descoperită.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



				de post în efectuarea cercetării penale nu s-a limitat la acest aspect. Astfel, din materialul probator administrat a rezultat că inculpatul a fost cel care a citat trei martori, pentru a fi audiați de lucrătorul de poliție căruia îi fusese repartizat dosarul, fără ca acesta din urmă să aibă cunoștință de citarea acelor persoane.					
			IPJ CONSTANȚA ORDINE PUBLICĂ 2	Luare de mită În perioada mai 2019 - august 2020, un agent șef de poliție a pretins și primit de la o persoană, bani și bunuri în valoare de aproximativ 8000 lei, pentru a-i soluționa favorabil un dosar penal ce viza fapte comise de aceasta la			1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a



				regimul rutier.					producerii incidentului de integritate.
				<p>Luare de mită În luna august 2020, denunțatorul a apelat numărul unic de urgență 112 pentru a sesiza faptul că fiica sa în vârstă de 12 ani este blocată în casă și împiedicată să vină în vizita la el de către mama acesteia, fosta soție a denunțatorului.</p> <p>Ulterior, denunțatorul a fost contactat de către o echipă formată din lucrători de poliție, iar în urma verificărilor efectuate de către aceștia, unul dintre agenții de poliție i-a menționat denunțatorului că îi va aplica cuantumul maxim al amenzii prevăzute pentru</p>			1	Trimitere în judecată	



				<p>apelarea abuzivă a numărului unic de urgență 112. După ce i-a precizat valoarea amenzii, polițistul i-a dat de înțeles denunțatorului că e dispus să își încalce atribuțiile de serviciu, respectiv de a nu-l mai sancționa contravențional pentru apelarea abuzivă a numărului unic de urgență 112, dacă acesta îi plătește o masă la restaurant în valoare de 500 de lei. În baza denunțului formulat și înregistrat la nivelul S.J.A. Constanța, agentul de poliție a fost prins în flagrant imediat după ce a primit suma de bani de la denunțator.</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



			IPJ CON- STANȚA POLIȚIE RUTIERĂ 1	Luare de mită În anul 2020, un polițist, în calitate de ofițer de poliție judiciară, a primit, pentru sine, în mod indirect, prin intermediul martorului avocat, de la un investigator sub acoperire, suma de 450 euro în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu privitoare la efectuarea cercetării penale pentru infracțiunea de conducere a unui autovehicul pe drumurile publice având permisul suspendat prev. de art. 335 alin. 2 C.P., presupus a fi comisă de către investigator.			1	Trimitere în judecată	
			IPJ DÂMBOVI -ȚA- ORDINE PUBLICĂ 2	Luare de mită Doi agenți de poliție au fost trimiși în judecată pentru săvârșirea unor infracțiuni de luare			1	Condamnare definitivă	1.Prelucrarea incidentului cu lucrătorii secției de poliție.



				de mită, constând în aceea că, în perioada 2011-2012, cei doi au primit sume de bani sau alte foloase de la membrii rețelelor care traficau produse petroliere, în scopul de a nu-și îndeplini sau de a a-și îndeplini în mod defectuos atribuțiile de serviciu cu privire la activitatea infracțională desfășurată de către aceștia.					2. Prelucrarea planului de prevenire a corupției în rândul personalului din cadrul I.P.J. Dâmbovița. 3. Continuarea activităților de cunoaștere a cadrelor.
				Trafic de influență Un agent de poliție a fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de trafic de influență prev. de art. 291 alin (1) Cod penal, rap. la art. 7 lit. c) din Legea nr. 78/2000, constând în aceea că, în anul 2019 lucrătorul de poliție a pretins de la un			1	Trimitere în judecată	



				<p>denunțator suma de 300 de euro (echivalentul, la acea dată, a sumei de 1400 de lei), lăsând să se înțeleagă că are influență asupra funcționarilor publici din cadrul SRPCIV Dâmbovița, promițându-i că îi va determina pe aceștia să îndeplinească un act contrar atribuțiilor de serviciu, asigurându-i promovarea examenului pentru obținerea permisului de conducere auto, proba teoretică, sumă de bani pe care a primit-o efectiv în cursul aceleiași zile, majorată ulterior cu încă 300 de lei, de către același agent de poliție, bani pe care denunțatorul a</p>				
--	--	--	--	---	--	--	--	--



				refuzat să îi mai dea.					
			IPJ OLT POLIȚIA RUTIERĂ 1	Luare de mită S-a dispus trimiterea în judecată pentru săvârșirea mai multor infracțiuni de corupție sau asimilate acestora a unui număr de 10 polițiști din cadrul I.P.J. Dolj. În perioada 2015-2016, agenții de poliție, cu ocazia efectuării controlului traficului rutier, pe raza municipiului Craiova, ca urmare a cunoștințelor pe care conducătorii auto le aveau printre agenții de poliție, nu au procedat la sanționarea unora dintre aceștia pentru faptele contravenționale săvârșite sau au		10	Trimitere în judecată	1.Verificarea temeinica a polițiștilor care urmează să acționeze ca polițist rutier. 2. Înăsprirea sanțiunilor disciplinare prevăzute de Statutul polițistului. 3. Controlul permanent al activității polițiștilor rutieri, inclusiv a documentelor pe care aceștia le întocmesc. 4. Efectuarea unor instruiți și prelucrări privind	



				omis, cu știință, să menționeze în cuprinsul procesului verbal de constatare a contravențiilor în ce au constat faptele contravenționale săvârșite, iar în unele cazuri, agenții de poliție au pretins și primit diverse bunuri de la conducătorii auto opriți în trafic.					cazurile concrete de corupție din analizele D.G.A. 5. Urmărirea rezolvării cu celeritate a termenelor stabilite de către șefii ierarhici. 6. Supraveghere, în limitele legale, a activităților lucrătorilor de către șefi. 7. Solicitarea de către I.P.J. Dolj a efectuării de teste de integritate.
			IPJ HUNEDOARA POLIȚIA RUTIERĂ 1	În perioada 2016-2019, un agent de poliție a obținut foloase patrimoniale de pe urma practicării			2	Trimitere în judecată	1.Realizarea de controale inopinate în timpul efectuării controalelor în



				<p>prostiției, ca urmare a faptului că a determinat și înlesnit practicarea prostituției de către mai multe persoane de sex feminin, aplicând metoda “lover-boy”. De asemenea, în cursul anului 2019, polițistul, cu prilejul întocmirii declarației de avere pentru anul fiscal 2018, nu a consemnat în conținutul acesteia mențiuni privitoare la activitatea de închiriere a unor imobile situate pe raza județului Hunedoara și nici mențiuni privitoare la veniturile realizate din aceasta, la rubrica venituri realizate din cedarea folosinței bunurilor. Totodată, în decembrie 2019, agentul de poliție,</p>					<p>trafic privind modul de constatare și sancționare a abaterilor rutiere.</p> <p>2. Verificarea profesională periodică a lucrătorilor cu privire la respectarea ordinelor de linie, a Codului de Etică și Deontologie Profesională.</p> <p>3. Dotarea autospecialelor de poliție cu sisteme GPS, astfel încât să poată fi monitorizat modul în care sunt respectate dispozițiile de muncă, respectiv traseul</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



				cu intenție, i-a unui alt agent, polițist rutier, să nu își îndeplinească atribuțiile de serviciu relative la săvârșirea faptei ilicite contravenționale, identificată în conjunctura unui control rutier. În fapt, cel de-al doilea agent, cu intenție, în calitate de polițist rutier, la solicitarea primului polițist, nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu relative la săvârșirea faptei ilicite contravenționale, identificată în conjunctura unui control rutier.					stabilit. 4. Dotarea autospecialelor de serviciu cu camere de filmat, în vederea monitorizării activității profesionale precum și dotarea polițiștilor cu camere de filmat tip „body-cam”.
			IPJ IAȘI ORDINE PUBLICĂ 1	În anul 2020, Biroul Control Intern din cadrul Inspectoratului de Poliție Județean Iași a finalizat materialul de sesizare din care a			2	Începând cu data de 03.09.2020, agenților le-au încetat raporturile de serviciu cu unitatea fiind sancționați cu	1. Prelucrarea, cu întreg personalul unității, a Legii nr. 218/2002 privind organizarea și



				<p>reieșit faptul că, doi agenți de poliție sunt asociați în cadrul unei societăți comerciale. Pe parcursul cercetării prealabile, atât ofițerul desemnat cu efectuarea acesteia, cât și membrii Consiliului de Disciplină au stabilit că, din anul 2017, cei doi polițiști au calitatea de asociați în cadrul acelei societăți comerciale. În drept, s-a reținut că lucrătorii de poliție au încălcat următoarea prevedere legală: conform art. 45, alin. (1), lit. g) din Legea 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „Polițistului îi este interzis:</p>				<p>„destituirea din poliție”.</p>	<p>funcționarea Poliției Române, a Legii 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare, a H.G. 991/2005 privind Codul de etică și deontologie al polițistului și a Regulamentului de Ordine Interioară a I.P.J. Iași.</p> <p>2. Prelucrarea Analizei privind starea și practica disciplinară a personalului I.P.J. Iași în luna august 2020, cu întreg personalul unității.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	-----------------------------------	--



			g) să efectueze, direct sau prin persoane interpuse, activități de comerț ori să participe la administrarea sau conducerea unor societăți comerciale, cu excepția calității de acționar.” În cazul unuia dintre agenți s-a reținut și absența nemotivată ori întârzierea repetată de la serviciu.					
			IPJ MARAMU -REȘ POLIȚIA RUTIERĂ 4	Luare de mită În august 2020, s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de arest preventiv, a unui număr de patru agenți de poliție, pentru săvârșirea infracțiunilor de luare de mită (mai multe acte materiale) pentru neaplicarea prevederilor legale în raport cu abaterile constatate			7	1 trimitere în judecată 2 Acorduri de recunoaștere a vinovăției	1.Dotarea autospecialelor de poliție din cadrul structurilor de poliție rutieră cu sisteme de supraveghere audio-video fixe. 2. Instituirea obligativității utilizării în modul “pornit” a înregistratoarelor body-cam



				de către aceștia la regimul rutier.					ori de câte ori lucrătorii de poliție rutieră interacționează cu orice participant la trafic. 3. Creșterea frecvenței de realizare a controalelor inopinate în rândul lucrătorilor de poliție rutieră. 4. Evitarea formalismului în realizarea evaluării profesionale a fiecărui lucrător de poliție rutieră, având la bază, în primul rând, criteriile de integritate a polițiștilor, prin implicarea punctuală a factorilor de conducere și a lucrătorilor
--	--	--	--	-------------------------------------	--	--	--	--	--



									S.R.U. responsabili de cunoașterea socio-profesională. 5. Efectuarea de teste de integritate profesională la nivelul structurilor de poliție rutieră.
			IPJ MEHE- DINȚI POLIȚIE RUTIERĂ 1	În perioada 2018-2019, trei polițiști rutieri, cu ocazia depistării în trafic a unor conducători auto ori a cercetării unor accidente rutiere, și-au îndeplinit atribuțiile de serviciu cu încălcarea prevederilor OUG nr. 195/2002, republicată, urmărind astfel obținerea unor avantaje pentru persoanele vinovate de săvârșirea abaterilor la regimul rutier, constând în			3	Trimitere în judecată	1.Prelucrarea incidentului de integritate cu întreg personalul I.P.J. Mehedinți, atât în cadrul ședințelor de comandă cât și lunar, cu ocazia activităților de pregătire generală. 2. Prelucrarea tuturor incidentelor de integritate și a cazurilor de desistări înregistrate la



				<p>neaplicarea sancțiunilor contravenționale complementare de reținere în vederea suspendării a permiselor de conducere.</p> <p>Totodată, cei trei inculpați, aflându-se în exercitarea atribuțiilor de serviciu, respectiv, desfășurarea de activități specifice poliției rutiere, au întocmit înscrisuri oficiale (procese verbale contravenționale, autorizații de reparații) în care au atestat împrejurări neconforme cu realitatea și au determinat alte persoane să consemneze aspecte necorespunzătoare adevărului în declarațiile privind împrejurările producerii</p>					<p>nivelul I.G.P.R. în rândul lucrătorilor pe linie de poliție rutieră, cu ocazia ședințelor de informare/instruire sau în cadrul activităților de pregătire profesională.</p> <p>3. Intensificarea activității de cunoaștere a personalului, la nivelul structurilor de poliție rutieră, prin actualizarea fișelor de cunoaștere prin grija șefilor nemijlociți și a Serviciului Resurse Umane din cadrul I.P.J.</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	---



				accidentelor rutiere, înscrisurile astfel falsificate fiind încredințate de cei trei inculpați unor persoane în vederea folosirii producerii de consecințe juridice.					Mehedinți. 4. Efectuarea demersurilor necesare achiziționării și dotării tuturor lucrătorilor de poliție rutieră cu mijloace tehnice audio-video, pentru înregistrarea tuturor interacțiunilor cu participanții la trafic realizate în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. 5. Desfășurarea de activități de pregătire profesională periodică din conținutul cărora să rezulte faptul că, lucrătorilor cu atribuții de
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									<p>poliție rutieră, li s-a atras atenția cu privire la ,,modul de comportament în trafic, relaționarea cu participanții la trafic și asupra faptelor de corupție la care sunt expuși agenții de la poliția rutieră” și li s-au prelucrat aspecte vizând etica și deontologia profesională.</p> <p>6. Prelucrarea, pe bază de semnătură, a lucrătorilor I.P.J. Mehedinți - a Legii nr. 360/2002 privind Statutul</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



									<p>polițistului cu modificările și completările ulterioare și H.G. nr. 991/2005 pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al polițistului.</p> <p>7. Prelucrarea, pe bază de semnătură, cu lucrătorii cu atribuții de poliție rutieră, a Registrului Riscurilor de corupție al I.P.J. Mehedinți (revizuit).</p> <p>8. Desfășurarea de activități de prevenire a corupției cu participarea unui procuror</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									<p>din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Mehedinți.</p> <p>9. Desfășurarea de activități de instruire, coordonare și control a dispozitivelor pe linie de poliție rutieră, concretizate în rapoarte aferente și care conțin, printre altele, precizarea că lucrătorilor „li s-a atras atenția cu privire la faptele de corupție precum și asupra respectării Codului de etică și deontologie al polițistului”.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



			IPJ PIATRA NEAMȚ POLIȚIA RUTIERĂ 1	Luare de mită În perioada noiembrie decembrie 2019, un ofițer de poliție în cadrul Biroului Rutier al Poliției Municipiului Roman, a pretins de la o persoană două ceasuri de tip SMARTWATCH și un telefon mobil (aceeași marcă), iar ulterior a primit de la această persoană unul dintre ceasurile pretinse, în valoare de 1549 lei.			1	Trimitere în judecată	1. Studierea prevederilor Codului penal și a Codului de procedură penală, în cadrul pregătirii profesionale de specialitate. 2. Utilizarea instrumentelor statistice în cadrul activității de control, în scopul evidențierii diferențelor atipice între anumiți lucrători ori modul de lucru al acestora. 3. Continuarea programului de formare a managerilor și ofițerilor coordonatori ai structurilor
--	--	--	---	---	--	--	---	--------------------------	--



									din cadrul I.P.J. Neamț, axat pe înțelegerea conceptelor de risc de corupție și a măsurilor de prevenire/control al riscurilor de corupție.
			IPJ OLT POLIȚIE RUTIERĂ 1	Luare de mită 4 agenți de poliție rutieră au pretins și primit suma de 400 lei de la un conducător auto pentru ca acesta să nu fie sancționat.			4	Trimitere în judecată	1. Efectuarea de verificări interne asupra modului de completare și evidență/gesti-onare a proceselor verbale de constatare a contravențiilor . 2. Evaluarea periodică a activității profesionale a lucrătorilor rutieri asupra cărora există suspiciuni cu privire la implicarea în



										activități comerciale incompatibile cu funcția. 3. Acordarea unei atenții sporite de către șefii ierarhici cu privire la activitatea profesională și extraprofesională, a stilului de viață al subordonaților, în situația în care pot apărea cauze care pot determina creșterea riscului săvârșirii unor fapte de corupție, precum și actualizarea fișelor de cunoaștere prin grija șefilor nemijlociți și a Serviciului
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									Resurse Umane. 4. Verificări inopinate privind executarea serviciului în teren și rotirea personalului care efectuează activități în echipe, inclusiv a zonelor de acțiune.
			IPJ PRAHOVA ORDINE PUBLICĂ 1	Luare de mită În august 2019, un agent de poliție, în calitate de organ de cercetare penală în cadrul I.J.P. Prahova - Postul de Poliție Bătrâni a primit suma de 200 lei de la un martor denunțator interesat în soluționarea favorabilă a unui dosar penal, iar în perioada septembrie-			1	Trimitere în judecată	1.Intensificare a controalelor inopinate efectuate de către cadrele cu funcții de conducere asupra modului de îndeplinire a atribuțiilor de serviciu de către lucrătorii de ordine publică din mediul rural care au



				octombrie 2019 a instigat două persoane la a depune mărturie mincinoasă într-o cauză penală în care avea interes martorul denunțator.					atribuții de poliție judiciară și aviz de poliție rutieră. 2. Întocmirea unei proceduri interne privind aplicarea sancțiunii contravenționale de avertisment verbal prin stabilirea unui instrument de control în sensul evidențierii acestei sancțiuni în documentele de raportare și analiză a lucrătorilor. 3. Prelucrarea incidentului de integritate cu întreg personalul I.P.J. Prahova.
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



			IPJ SIBIU POLIȚIA RUTIERĂ 1	Luare de mită În cursul lunii mai 2017, în timp ce conducea un autoturism pe o stradă din Agnita, jud. Sibiu, o persoană a fost oprită de un agent de poliție rutieră, aflat în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu. Agentul a pretins că persoana în cauză ar fi refuzat să oprească autovehiculul la semnalul polițistului rutier motiv pentru care s-ar fi impus sancționarea contravențională și suspendarea exercitării dreptului de a mai conduce autovehicule pe drumurile publice și a pretins și primit de la contravenient suma de 100 de euro, situație în care nu a mai constatat pretinsa contravenție, ci a			1	Trimitere în judecată	1.Desfășurarea unor activități de control, în teren, asupra activității efectivelor și supravegherea, în limitele legale, a activității lucrătorilor de către șefii ierarhici. 2. Analiza în ședința membrilor grupului de lucru pentru prevenirea corupției a posibilităților de identificare și stabilire a unor măsuri de verificare suplimentară a lucrătorilor ce au făcut obiectul unor cercetări penale pentru posibila implicare în fapte de
--	--	--	--------------------------------------	--	--	--	---	-----------------------	---



				<p>dispus sancționarea denunțatorului pentru o altă abatere contravențională cu un grad redus de pericolozitate, faptele de corupție petrecându-se chiar în biroul lucrătorului de poliție din incinta Poliției Orașului Agnita.</p>					<p>corupție. 3. Repartizarea lucrătorilor nou-încadrați în tutela unor ofițeri sau agenți de poliție cu experiență profesională și care au făcut dovada integrității pe parcursul carierei. 4. Identificarea de către conducere instituției a lucrătorilor de poliție care au un nivel slab de pregătire profesională în vederea trimiterii acestora la cursurile organizate la instituțiile de profil, dar și suplimentarea</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									<p>planului de pregătire cu teme în domeniu, de natură a spori eficiența acestora.</p> <p>5. Analizarea situației operative existente și a dinamicii de personal în vederea suplimentării funcțiilor existente în statul de organizare.</p> <p>6. Acordarea unei atenții sporite de către șefii ierarhici cu privire la activitatea profesională și extraprofesională, a stilului de viață al subordonaților, în situația în care pot apărea cauze</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									<p>care pot determina creșterea riscului săvârșirii unor fapte de corupție, precum și actualizarea fișelor de cunoaștere prin grija șefilor nemijlociți și a Serviciului Resurse Umane.</p> <p>7. Efectuarea demersurilor necesare în vederea dotării cu camere video de corp a tuturor polițiștilor aflați în serviciu și instituirea obligativității ca acestea să fie purtate pe modul</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



									„pornit” pe toată perioada desfășurării atribuțiilor de serviciu. 8. Identificarea în limita cadrului legal și al resurselor financiare disponibile, a unor soluții tehnice de instalare a unor mijloace de supraveghere video pe autoturisme.
			IPJ SUCEAVA INVESTIGAREA CRIMINALITĂȚII ECONOMICE 1	Luare de mită Un ofițer de poliție judiciară din cadrul I.P.J. Suceava a contactat telefonic un administrator al unei societăți comerciale, căruia i-a divulgat faptul că în ziua următoare urma să efectueze o acțiune de control la sediul societății. Urmare a			1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asum at niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a



				<p>divulgării acestei informații nedestinate publicității, administratorul statutar al societății a dispus unui angajat să efectueze două transporturi de masă lemnoasă fără acte de proveniență legală (aproximativ 88 m3, în valoare de 28.387,34 lei). În aceeași calitate, împreună cu alt inculpat, șef al unui serviciu din cadrul Gărzii Forestiere Suceava, în timp ce se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu la sediul societății, au primit de la cei doi administratori, reprezentanți ai societății comerciale, suma de 3.000 de lei, în legătură cu îndeplinirea unui</p>					<p>producerii incidentului de integritate</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



				act contrar atribuțiilor lor de serviciu, în sensul modalității superficiale în care au efectuat controlul având ca obiect prevenirea exploatării, circulației, prelucrării și comercializării ilegale a materialului lemnos.					
			ORDINE PUBLICĂ 2	Luare de mită În cursul lunii august 2019, un agent de poliție a pretins suma de 150 de euro și 100 de lei și a primit suma de 800 de lei de la o persoană, pentru a nu-și îndeplini atribuțiile de serviciu referitoare la constatarea unei infracțiuni flagrante. La sfârșitul lunii noiembrie 2019 agentul de poliție a			1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.



				pretins și primit suma de 1.000 de euro de la o altă persoană, pretinzând că are influență asupra unui coleg din cadrul poliției rutiere și promițându-i că, în schimb, îl va determina pe acel coleg să nu îndeplinească un act ce intră în îndatoririle de serviciu ale acestuia, respectiv să nu aplice sancțiuni pentru o contravenție rutieră.					
				În perioada 2013-2016 un agent de poliție, cu ajutorul soției sale, care a acționat ca persoană interpusă a desfășurat în mod repetat operațiuni financiare, ca acte de comerț, incompatibile cu funcția, atribuția			1	Trimitere în judecată	



				<p>sau însărcinarea îndeplinită, încălcând dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. g din Legea nr. 360/2002, respectiv a efectuat, în fapt, activități de achiziție motociclete și piese de motociclete, de dezmembrare motociclete, de comercializare motociclete și piese de motocicletă, către diferite persoane fizice, în scopul obținerii pentru sine sau pentru altul de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite. În perioada 2013- 2016 a efectuat 560 de acte materiale de livrare (vânzare piese de motocicletă), obținând venituri brute totale în sumă de 236.250 lei, a efectuat 53</p>					
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



				de acte materiale de achiziții (motociclete, piese de motocicletă, consumabile, servicii de transport și de curierat) efectuând în acest mod cheltuieli totale aferente în sumă de 71.422 lei, în final, veniturile nete obținute fiind în cuantum de 164.828 lei.					
			IPJ VÂLCEA POLIȚIA RUTIERĂ 1	Un lucrător de poliție în Formațiunea Rutieră, s-a sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de conducerea pe drumurile publice a unui autoturism neînmatriculat; agentul de poliție a reținut permisul de conducere al persoanei, ulterior, i l-a restituit în mod nelegal, iar pentru a crea o aparență de legalitate			1	Trimitere în judecată	1.Efectuarea de controale semestriale la riscul „omisiunea de a înainta în debit, ori predarea cu întârziere către compartimentul secretariat a proceselor verbale contravenționale, respective de a trimite procesele verbale spre



				<p>polițistul a întocmit în fals o chitanță în care se arată în mod nereal că persoana în cauză a plătit suma de 297,5 lei, reprezentând o sancțiune contravențională. Agentul de poliție și-a însușit suma de 297,5 lei. În cursul anului 2015 polițistul și-a însușit suma totală de 2272,50 lei (sumă încasată de la contravenienți) ce reprezenta jumătate din contravaloarea minimului amenzii contravenționale aplicate în calitate de agent de constatare pentru un număr de 14 fapte contravenționale.</p>				<p>executare silită, în termenul stabilit de lege”.</p> <p>2. Controale prin solicitări către organele cărora se înaintează în debit procesele verbale neachitate pentru a se verifica corespondența între procesele verbale menționate a fi transmise în debit și cele primite efectiv la nivelul unităților administrative teritoriale.</p> <p>3. Verificarea anulării pe fiecare filă a tuturor chitanțelor</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--



									amenzi contravențion ale neutilizate și care nu mai pot fi utilizate în continuare datorită constrângerilo r legislative. 4. Distrugerea chitanțelor de amenzi contravențion ale anulate. 5. Prelucrarea cu personalul unității a prevederilor Legii 571/2004 privind avertizorul de integritate.
			Direcția Transpor -turi- Serviciul Regional Poliție Transpor turi Constan- ța-1	În data de 04.06.2020, fiind lucrător de poliție judiciară în cadrul SRPT Constanța, un polițist a aflat despre dispunerea unor percheziții domiciliare autorizate de judecător într-un dosar și a anunțat			1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asum at niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor



				subiecții perchezițiilor. Astfel, în dimineața zilei de 05.06.2020 la domiciliile acelor persoane nu au mai fost găsite probele materiale ale infracțiunilor instrumentate. În data de 08.04.2020, polițistul a aflat despre dispunerea unor percheziții domiciliare într-un alt dosar penal și a anunțat subiecții perchezițiilor, situație în care în dimineața zilei de 09.04.2020 la domiciliile acestora nu au mai fost găsite probele materiale ale infracțiunilor instrumentate.					dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.
			IPJ GIURGIU POLIȚIE RUTIERĂ 1	Un ofițer de poliție a fost trimis în judecată pentru efectuare de operațiuni financiare, ca acte de comerț,			1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun



				<p>incompatibile cu funcția, în scopul obținerii pentru sine de bani, bunuri ori alte foloase necuvenite, folosire sau prezentare cu rea-credință de documente ori declarații false, inexacte sau incomplete dacă fapta are ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri europene, în formă continuată și fals în înscrisuri sub semnătură privată, în formă continuată. În fapt, în perioada 2013 - martie 2019, inculpatul a controlat, de facto, ca un adevărat administrator, o societate comercială înființată pe numele mamei sale și a efectuat operațiuni financiare, ca acte</p>					<p>raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



				de comerț, în sensul legii, incompatibile cu funcția deținută, respectiv cu statutul de ofițer de poliție.					
			IPJ MUREȘ ORDINE PUBLICĂ 1	Dare de mită Un polițist a oferit sume de bani cu titlu de mită unor angajați ai RAR Sibiu pentru a înlesni procedurile de inspectare tehnică și identificare ale unor autoturisme de import. De asemenea, a pretins și primit 200 de lei pentru a interveni pe lângă funcționari publici din cadrul organelor fiscale pentru a aplica ștampila de radiere din evidențele bunurilor impozabile, după care să intervină pe lângă angajați ai SPCR CIV Mureș pentru a înmatricula			1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.



				autovehiculul pe numele cumpărătorului de influență.				
			IPJ VASLUI ORDINE PUBLICĂ 1	Luare de mită Un polițist, ajutor șef al unui Post de Poliție, a pretins și primit sume de bani de la diverși agenți economici pentru a nu-și îndeplini atribuțiile de serviciu, în sensul sancționării contravenționale a acestora din urmă pentru comiterea unor abateri la regimul sistemului de pază a societăților. La începutul lunii mai 2019, agentul de poliție a oprit în trafic un autoturism care încălcase normele legale privind regimul circulației rutiere, a discutat cu șoferul respectiv, după care a revenit în		1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.



				autoturismul de serviciu unde se afla și colega sa și a început să aștepte. La un moment dat, în dreptul portierei unde se afla polițistul, care avea geamul în poziția deschis, a apărut conducătorul auto contravenient și i-a aruncat suma de 100 lei formată din bancnote de 10 lei, după care a plecat, fără ca agentul de poliție să ia vreo măsură de sancționare contravențională.					
		POLIȚIA DE FRONTIERĂ ROMÂNĂ 2	IPFT ORADEA SUPRAVE -GHEREA FRONTIEREI 1	Luare de mită Un agent de poliție a solicitat sume de bani pentru a implementa persoanele care intrau în România ca fiind șoferi de camion, deoarece aceștia erau exceptați de la carantina de 14 zile, iar cel de-al			2	Trimitere în judecată	1. Identificarea posibilității ca informarea personalului aflat în serviciu în punctele de trecere a frontierei, cu privire la noile ordine și dispoziții care au o aplicare



				doilea agent implementa persoanele care intrau în România ca fiind șoferi de camion, fără a solicita sau a primi bani.					imediată, să se realizeze în mod unitar, prin inițierea și adoptarea unor proceduri la nivel central - Inspectoratul General al Poliției de Frontieră. 2. Continuarea prelucrării cu personalul din subordine a dispozițiilor interne pentru o mai bună cunoaștere a acestora și pentru a crește gradul de conștientizare a efectelor producerii incidentelor de integritate la nivelul instituției. 3. Prelucrarea întregului personal al
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									unității cu privire la cazul aflat în analiză cât și prezentarea consecințelor unui astfel de incident de integritate atât la nivel personal cât și instituțional.
			GARDA DE COASTĂ -S.P.F CERNAVODĂ 1	Luare de mită 8 lucrători de poliție au sprijinit un grup organizat, format din mai multe persoane, inclusiv personal navigant și cumpărători finali, folosiți pentru valorificarea combustibilului sustras din gestiunea navelor, constând în faptul că aceștia nu întocmeau acte de constatare a activității infracționale desfășurate, lăsându-i cu știrea lor să comită infracțiuni și primind în schimb			8	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.



				bani și pește.					
		INSTITUȚIA PREFECTU- LUI 8	INSTITU- ȚIA PREFEC- TULUI JUDEȚUL MEHE- DINȚI Fond Funciar- 1	Luare de mită În perioada 2018- 2020, o persoană cu funcție de conducere din cadrul Instituției Prefectului - Județul Mehedinți, având și calitatea de membru în Comisia județeană pentru stabilirea dreptului de proprietate privată asupra terenurilor, a pretins de la denunțator suma de 1000 Euro și o suprafață de teren de 2000 mp, situată în intravilanul municipiului Drobeta Turnu Severin, promițându-i în schimb, că îi va facilita emiterea titlului de proprietate pentru o suprafață de teren de 5000 mp, dobândită în baza		1		Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asum at niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.



				<p>unei hotărâri judecătorești. În contextul menționat, dar și ca urmare a presiunilor constante exercitate asupra martorului denunțator de către inculpat, în iunie 2020, ar fi fost încheiate la un notar, un contract de dezmembrare a suprafeței de 5000 mp teren și unul de vânzare-cumpărare a unei suprafețe de 1000 mp de teren, către inculpat. În realitate, prețul menționat în contractul de vânzare-cumpărare ar fi fost unul fictiv și nu a fost plătit niciodată, documentul respectiv fiind încheiat și autentificat doar pentru a se masca mita primită de funcționar.</p>				
--	--	--	--	---	--	--	--	--



			<p>INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚUL ARGEȘ</p> <p>Înmatricularea Vehiculelor/Permise de Conducere-1</p>	<p>Săvârșirea infracțiunilor de luare de mită, trafic de influență și folosirea abuzivă a funcției în scop sexual</p> <p>Un agent șef principal de poliție, funcționar în cadrul S.P.C.R.P.C.I.V. Argeș, cu atribuții de serviciu privind evidența auto, în cursul lunii septembrie 2017, la inițiativa unei alt inculpat, a primit suma de 1600 lei (echivalentul a 400 euro) în scopul de a-i facilita înmatricularea unui autovehicul, adus din Anglia și neradiat în țara de origine. De asemenea, în luna martie 2018, polițistul a primit prioritar actele de înmatriculare ale unor autovehicule</p>			1	Trimitere în judecată	<p>1.Modificarea listelor cu examinatori, toți fiind trecuți ca „examinatori principali”.</p> <p>2. Operaționalizarea aplicației on-line D.R.P.C.I.V. astfel încât să permită identificarea programărilor multiple și blocarea user-ilor care desfășoară astfel de activități.</p> <p>3. Efectuarea de controale prin sondaj privind modul în care este gestionată activitatea de către lucrătorii care preiau dosarele de</p>
--	--	--	--	---	--	--	---	-----------------------	--



				<p>aparținând unei societăți comerciale și în schimbul acestui serviciu a acceptat să alimenteze cu carburant autoturismul personal într-o stație peco, în contul respectivei societăți comerciale. În anul 2018, în schimbul unei sume de bani, polițistul a promis unei persoane că își va folosi influența pe lângă examinatorii auto, pentru promovarea probei practice de obținere a permisului de conducere de către o investigatoare sub acoperire.</p>					<p>înmatriculare la ghișeu. 4. Rotirea cadrelor la ghișeele de înmatriculări auto. 5. Prelucrarea incidentului de integritate cu întreg personalul S.P.C.R.P.C.I. V. Argeș. 6. Intensificarea activității de cunoaștere a personalului, la nivelul serviciului, atât anterior mutării în cadrul serviciului a unor lucrători din cadrul unor instituții MAI, cât și a celor încadrați în statul de organizare al serviciului, pentru</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									identificarea aspecte de natură personală ce pot influența activitățile de serviciu și luarea din timp a unor măsuri preventive. 7. Găsirea unor soluții de limitare a timpului de interacționare între examinator, instructor și candidat, cu ocazia desfășurării probelor practice, la perioada de examinare propriu-zisă, perioadă în care candidatul susține efectiv proba practică pentru dobândirea
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									<p>permisului de conducere auto.</p> <p>8. Creșterea nivelului funcțiilor de agent din cadrul serviciului public comunitar de permise, respectiv a coeficienților asociați acestora, astfel încât să crească gradul de atractivitate a funcțiilor și implicit ocuparea celor vacante.</p> <p>9. Analizarea situației actuale privind camerele audio-video utilizate de către agenții examinatori la proba de traseu și</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									efectuarea demersurilor în vederea achiziționării unui număr suficient de astfel de camere pentru toți examinatorii din cadrul S.P.C.R.P.C.I. V. Argeș.
			INSTI- TUȚIA PREFEC- TULUI JUDEȚUL DÂMBOVI -ȚA Înmatri- cularea Vehicule -lor-1	Luare de mită Un agent principal de poliție în cadrul S.P.C.R.P.C.I.V. Dâmbovița a primit de la un investigator sub acoperire, în anul 2017, suma de 200 lei și în anul 2018, suma de 300 lei, în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor sale de serviciu, referitoare la primirea și procesarea dosarelor privind înmatricularea unor			1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.



				autovehicule.					
			INSTITUȚIA PREFECTULUI - JUDEȚUL GALAȚI ÎNMATRICULAREA VEHICULELOR/ PERMISE DE CONDUCERE 1	Luare de mită În perioada ianuarie-martie 2020, un ofițer de poliție în cadrul Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor Galați, a primit de la diverse persoane - de fiecare dată în mod direct și pentru sine, respectiv de fiecare dată în incinta biroului său din sediul respectivului serviciu - diverse sume de bani (unele în lei, altele în euro), o sticlă de băutură alcoolică, produse alimentare și cosmetice - toate în scopul			1	Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asum at niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.



				îndeplinirii/în scopul și cu rezultatul îndeplinirii/ca urmare a îndeplinirii/în legătură cu îndeplinirea de către ofițerul de poliție, în exercitarea atribuțiilor sale de serviciu, a unor activități.					
			INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚUL GIURGIU ÎNMATRICULAREA VEHICULELOR/ PERMISE DE CONDUCERE 1	Săvârșirea infracțiunilor de luare de mită în formă continuată (32 de acte materiale) și trafic de influență în formă continuată (7 acte materiale). În perioada septembrie 2018 - septembrie 2019, un ofițer de poliție, a pretins, a acceptat promisiunea unor sume de bani, respectiv a luat mai multe sume de bani		1		Trimitere în judecată	1. Asigurarea participării la activitățile de instruire organizate de către Serviciul Județean Anticorupție Giurgiu, a personalului din cadrul Instituției Prefectului-Județul Giurgiu, implicit din cadrul SPCRPIV Giurgiu, în scopul



				<p>și foloase materiale, în schimbul realizării unor acte care intră în atribuțiile sale de serviciu, fie ca șef al acestui serviciu, care efectua programări, în regim de excepție de la aplicarea art. 8 alin. 5 din Ordinul nr. 268/2010 privind procedura de examinare pentru obținerea permisului de conducere, ce prevede că programarea se face în limita locurilor disponibile și în ordinea solicitării, respectiv care verifica și aviza dosarul cu documentele necesare pentru înmatricularea/transcrierea transiterii dreptului de proprietate a vehiculelor, aprobând</p>					<p>conștientizării riscurilor de corupție specifice fiecărei linii de muncă/domeniu de activitate, cu responsabilizarea factorilor de conducere, pentru a genera o schimbare de atitudine în rândul personalului și a preîntâmpina apariția unor conduite non-etice sau neprofesionale a lucrătorilor.</p> <p>2. Reevaluarea în cadrul Grupului de lucru pentru prevenirea corupției a riscului materializat,</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



				<p>înmatricularea/tran scrierea cu prioritate, fie ca ofițer examinator în cadrul aceluiași serviciu, care examina candidații la proba practică pentru obținerea permisului de conducere. De asemenea, în perioada februarie-iunie 2019, comisarul de poliție a pretins, a acceptat promisiunea unor sume de bani, respectiv a luat mai multe sume de bani și foloase materiale, în schimbul promisiunii că-i va determina pe examinatori, subalterni ai săi, să promoveze anumii candidați examinați.</p>					<p>în scopul revizuirii registrului riscurilor de corupție, avându-se în vedere evaluările anterioare, prin eventuala schimbare a nivelului de estimare a probabilității precum și al impactului, determinarea expunerii și a priorității de intervenție, respectiv adoptarea unor măsuri suplimentare de intervenție. 3. Prelucrarea de către șefii profesionali a obligațiilor, îndatoririlor și interdicțiilor prevăzute în Legea nr.360/2002</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									privind statutul polițistului, precum și a unor reglementări similare care se regăsesc în Codul de etică și deontologie profesională, pe care polițiștii trebuie să le respecte în exercitarea funcției publice (având în vedere dinamica de personal survenită la nivelul structurii).
			INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚUL IALOMIȚA ÎNMATRICULAREA VEHICU-	Luare de mită În cursul anului 2017, cu ocazia exercitării atribuțiilor de serviciu, un ofițer de poliție l-a cunoscut pe celălalt inculpat, care, deși			1	Acord de recunoaștere a vinovăției	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de



			LELOR 1	<p>avea ca ocupație administrarea unei vulcanizări auto, se ocupa intens cu diverse comisioane în legătură cu operațiuni specifice RAR (Registrul Auto Român) și de înmatriculări auto și regim permise auto, motiv pentru care era prezent de multe ori în sediul SPCRPCIV Ialomița.</p> <p>În perioada septembrie-octombrie 2017, între ofițerul de poliție din cadrul SPCRPCIV Ialomița și această persoană a funcționat, practic, un sistem neoficial de programare și efectuare în regim de urgență a operațiunilor de înmatriculare a autovehiculelor, iar polițistul primea câte 200 de lei pentru fiecare</p>					evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.
--	--	--	------------	---	--	--	--	--	--



				înmatriculare definitivă și câte 100 de lei pentru fiecare înmatriculare provizorie. În acest fel, polițistul a efectuat 54 de operațiuni de înmatriculare.					
			INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚUL HUNEDOARA ÎNMATRICULAREA VEHICULELOR 1	Luare de mită Un agent de poliție, lucrător în cadrul Serviciul Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor - Hunedoara, a primit în perioada decembrie 2018-martie 2019, în legătură cu exercitarea atribuțiilor de serviciu, diferite sume de bani pentru a facilita urgentarea înmatriculării autoturismelor dezvoltând o veritabilă afacere la			1	Trimitere în judecată	1. Planificarea și organizarea în mod transparent și ușor de verificat a activităților și a modalității de adoptare a deciziei, separarea responsabilităților, aprobarea activității și supervizarea. 2. REspectarea măsurilor de remediere a deficiențelor constatate de Corpul de Control al Direcției



				<p>locul de muncă, de unde pleca frecvent cu bani acasă, obținuți ilegal prin prestarea în mod preferențial de servicii de înmatriculare și de eliberare numere de înmatriculare.</p> <p>De asemenea, agentul de poliție a declarat în fals în 3 rapoarte scrise succesiv cu privire la localitatea unde locuiește și a indus în eroare angajatorul, prin prezentarea ca adevărat a unui contract de închiriere, care în fapt nu a produs efecte juridice, în vederea obținerii compensării ilegale a chiriei, plătită agentului de poliție de către angajator.</p>						<p>Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor, precum și a măsurilor dispuse de conducerea SPCRPCIV Hunedoara.</p> <p>3. Realizarea de verificări aleatorii ale documentelor și activităților desfășurate (verificarea prin sondaj a dosarelor depuse la nivelul serviciului și la finalul programului de muncă, verificarea corespondenței dintre chitanțele referitoare la încasările realizate și sumele de</p>
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--	---



									bani încasate). 4. Respectarea de către SPCRPCIV Hunedoara a frecvenței stabilite pentru realizarea controalelor prevăzute în Registrul riscurilor de corupție.
			INSTITUȚIA PRÉFEC- TULUI JUDEȚUL COVASNA ÎNMATRI- CULAREA VEHICU- LELOR 1	Luare de mită La data de 07 aprilie 2016, în calitate de agent de poliție cu atribuții de examinare în cadrul SPCRPCÎV Covasna, polițistul a primit de la o persoană fizică suma de 300 de lei pentru a o declara „admis” la proba practică pentru obținerea permisului de conducere.			1		1. A fost solicitată achiziționarea și montarea, inițial a două camere de supraveghere, ulterior a trei camere de supraveghere, cu unghi larg de vizualizare, în vederea posibilității monitorizării în permanență, de către șeful serviciului, a activităților



									<p>desfășurate în sală la proba teoretică.</p> <p>2. Începând cu luna iulie 2017, S.P.C.R.P.C.Î. V. Covasna a fost dotat cu 4 tablete, necesare punerii în aplicare a prevederilor art. 23 alin 9[^]1 din OUG 195/2002, respectiv pentru înregistrarea audio-video a probei practice, prin instalarea acestora pe autovehiculele folosite la examinare.</p> <p>3. Personalul S.P.C.R.P.C.Î. V. Covasna a participat la o activitate de instruire</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



									anticorupție, ulterior producerii incidentului de integritate, realizată de către ofițerii Serviciului Județean Anticorupție Covasna.
		INSPECTORATUL GENERAL DE AVIAȚIE al MAI Resurse Umane 1		În contextul unui concurs desfășurat în perioada septembrie-octombrie 2019, pentru ocuparea funcției de comandant al Detașamentului Aeromedical și comandant al Punctului de Operare Aeromedical București din cadrul IGAv, unul dintre inculpați, președinte al comisiei de concurs, i-ar fi transmis subiectele de examen unui alt inculpat, în prezia		3		Trimitere în judecată	Până la momentul întocmirii raportării nu a fost aprobat/asumat niciun raport privind efectuarea vizitei de evaluare a măsurilor dispuse ca urmare a producerii incidentului de integritate.



				<p>concursei, pentru a-i asigura promovarea. Acesta ar fi beneficiat și de ajutorul celui de-al treilea inculpat, subordonat al său care, anterior desfășurării examenului, i-ar fi înlesnit, prin asumarea verificării corectitudinii răspunsurilor, asigurarea promovării examenului menționat. Obținerea frauduloasă a subiectelor de concurs și a răspunsurilor aferente i-ar fi asigurat inculpatului promovarea concursului și obținerea unui folos necuvenit, constând în ocuparea și exercitarea fără drept a prerogativelor</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



				funcției de comandă la nivelul Detașamentului Aeromedical.					
		ACADEMIA DE POLIȚIE „ALEXANDRU IOAN CUZA” 1	MANAGEMENT CONDUCERE	Doi ofițeri de poliție, în calitate de rector, respectiv prorector al Academiei de Poliție „A.I. Cuza”, profitând de ascendentul conferit de relația de subordonare funcțională, diferența de vârstă și grad profesional, l-au determinat pe un ofițer de poliție să transmită mesaje de amenințare unei persoane, pentru a o constrânge să înceteze investigațiile jurnalistice care vizau instituția, urmărind eliminarea riscurilor pentru reputația și cariera profesională a rectorului, după care i-au promis			1	Acord de recunoaștere a vinovăției	1. Planificarea și organizarea unor sesiuni de pregătire profesională în domeniul integrității care să se adreseze atât managerilor, cât și lucrătorilor, cu accent pe adoptarea și susținerea unui atitudini corecte, indiferent de promisiunile sau presiunile din mediul socio-profesional, odată cu afișarea de mesaje cu conținut anticorupție la avizierele din



				<p>acestui asigurarea protecției pentru a nu fi tras la răspundere penală. În 2019, ofițerul, instigat de cei doi factori de decizie, utilizând un telefon și un cont de Facebook, a trimis jurnalistei un mesaj tip text pe numărul personal de telefon și 5 mesaje folosind Facebook Messenger prin care o amenință că va suferi acte de violență și îi va fi suprimată viața, pentru a o constrânge să înceteze investigarea modului în care au fost obținute titlurile de doctor de către mai multe persoane, în cadrul școlii doctorale a Academiei de Poliție „A.I. Cuza”, în scopul de a dobândi un folos</p>					<p>cadrele întregului sediu; sesiunile ar putea fi organizate în grupuri mici, pe linii de muncă, care să permită dezbateri active din partea tuturor participanților, într-un climat deschis și mai puțin formal, în vederea clarificării unor dileme la nivel etic și profesional, care să sublinieze importanța alegerii și adoptării într-un mod responsabil a propriului comportament, indiferent de circumstanțele</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



				nepatrimonial pentru acestea și pentru angajații instituției implicați în obținerea titlurilor de doctor.					exterioare și instituționale. 2. Analizarea oportunității continuării practicii existente în ceea ce privește selecția și încadrarea absolvenților Academiei de Poliție imediat după finalizarea studiilor, asigurarea transparenței și respectarea tuturor normelor deontologice. 3. Promovarea de către conducerea Academiei de Poliție a unui climat organizațional bazat pe normele de etică și integritate,
--	--	--	--	---	--	--	--	--	--



									<p>evitându-se pe cât posibil încurajarea unor relații neprofesionale care să afecteze imaginea instituției, respectiv adoptarea unor standarde profesionale pentru toți angajații.</p> <p>4. Identificarea și implementare a unei modalități eficiente de promovare în rândul studenților a valorilor morale, principiilor care guvernează conduita profesională, cu accent pe activități de</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



									<p>conștientizare a consecințelor implicării personale în săvârșirea faptelor penale.</p> <p>5. Organizarea și desfășurarea unor ședințe ale grupului de lucru pentru prevenirea corupției; întâlnirile membrilor grupului vor avea ca scop revizuirea registrului riscurilor de corupție și implementare a pe domeniul management-conducere a riscurilor nou-identificate; adoptarea unor măsuri concrete de prevenire și control pentru</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



										<p>riscurile identificate la nivelul instituției. 6. Dezvoltarea și implementare a la nivelul Academiei de Poliție a unui mecanism de sesizare a oricăror nereguli sau comportament e lipsite de integritate observate la nivel instituțional, cu precizări clare referitoare la protecția celor care fac astfel de sesizări (similar sistemului prevăzut în Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									<p>din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii).</p> <p>7. Diversificarea modalităților de realizare a controalelor efectuate la nivelul instituției, inclusiv a controalelor ierarhice.</p> <p>8. Dezvoltarea și implementare a unui mecanism electronic de feedback (în rândul studenților, masteranzilor etc.) privind desfășurarea și calitatea</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



									procesului de învățământ; acest sistem ar trebui să permită procesarea rapidă a datelor și dispunerea, după caz, a unor eventuale verificări, respectiv măsuri de îmbunătățire a procesului.
4.	CASA NAȚIONALĂ PENTRU ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE 1	CAS TELEORMAN		Luare de mită		1		Trimitere în judecată	1. Informarea salariaților privind prevederile codului etic. 2. Întărirea controlului intern managerial.



5.	MINISTERUL MUNCII ȘI PROTECȚIEI SOCIALE 1	CASA JUDEȚEANĂ DE PENSII CARAȘ - SEVERIN 1	1	Stare de incompatibilitate În perioada 01.05.2011-01.07.2013 a deținut simultan funcția publică de consilier juridic în cadrul CJP Caraș-Severin, cât și a calității de avocat în cadrul Baroului Mehedinți.			1	Încetarea raporturilor de serviciu	Organizarea de sesiuni de instruire a personalului CJP Caraș - Severin privind reglementările prevăzute de Codul Administrativ, în principal, și legislația specifică, în secundar.
6.	MINISTERUL DEZVOLTĂRII, LUCRĂRILORE PUBLICE ȘI ADMINISTRAȚIEI 2	AGENȚIA NAȚIONALĂ DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ	OCPI Bihor - Serviciul Publicitate Imobiliară	Infrațiuni de corupție sau fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor			1	Sanctiune penală desfacerea contractului individual de muncă	1. Prelucrarea celor 2 incidente de integritate cu toți salariații din cadrul A.N.C.P.I. și instituțiilor subordonate;
			OCPI Mureș - Serviciul Publicitate Imobiliară-1	Luare de mită în formă continuată Divulgarea informațiilor secrete de serviciu sau nepublice			1	Condamnare la o pedeapsă de 2 ani și 1 lună închisoare, cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere (3 ani).	2. Instruirea reală, nu doar formală, cel puțin semestrial, a întregului personal cu prevederile legale în domeniul



									<p>prevenirii și combaterii corupției, cu procedurile aprobate, cu riscurile identificate;</p> <p>3. Limitarea accesului publicului strict în spațiile destinate desfășurării activității de relații cu publicul;</p> <p>4. Realizarea unui control ierarhic permanent asupra documentelor emise în vederea depistării/prevenirii producerii unor fapte de corupție;</p> <p>5. Implicarea</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



									<p>consilierului de etică și a consilierului de integritate desemnați în consilierea personalului în ceea ce privește necesitatea respectării prevederilor legale și procedurale în domeniul anticorupție;</p> <p>6. Gestionarea riscurilor și vulnerabilităților or la corupție specifice și verificarea modului de implementare a măsurilor stabilite în Registrul riscurilor de corupție aprobat pentru anul 2020;</p> <p>7.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



									Intensificarea măsurilor de control ierarhic, creșterea transparenței în activitățile desfășurate, conștientizare a personalului instituției cu privire la consecințele corupției; 8. Certificarea A.N.C.P.I. pe Standardul SR ISO 37001:2017, Sisteme de management anti-mită. Cerințe cu ghid de utilizare.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



7.	MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE 1	SPITALUL UNIVERSITAR DE URGENȚĂ MILITAR CENTRAL „DR. CAROL DAVILA”		Luare de mită În perioada aprilie - iunie 2016 un medic militar a pretins și a primit mită de la doi pacienți pentru a le facilita accesul la actul medical.	Nerespectarea codului de conduită etică a personalului militar și civil contractual din Ministerul Apărării Naționale; Condiționarea actului medical.	1		Condamnare la o pedeapsă de 6 ani și 8 luni închisoare	Incidentul a fost mediatizat de mass-media necesitând un comunicat de presă din partea Unității Militare;
8.	MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE 8	ANAF 8	DGRFP / DRV / Biroul vamal de frontieră 4	Luare de mită în formă continuată Anul săvârșirii faptei: 2019			1	Condamnare la o pedeapsă de 3 ani închisoare, cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și interzicerea drepturilor	
				Abuz în serviciu în formă continuată, faptă asimilată infracțiunilor de corupție Anul săvârșirii faptei: 2017			1	Trimitere în judecată Decizie de încetare de drept a raportului de serviciu	
				Abuz în serviciu în formă continuată, faptă asimilată infracțiunilor de corupție			1	Trimitere în judecată Decizie de încetare de drept a raportului de	



				Anul săvârșirii faptei: 2017				serviciu	
				Luare de mită și complicitate la săvârșirea infracțiunii de evaziune fiscală în formă calificată continuată			1	Condamnare la o pedeapsă de 7 ani închisoare, în regim de detenție și interzicerea drepturilor.	
			DGRFP / AJFP / Serviciul fiscal orășe- nesc 1	Abuz în serviciu în formă continuată, faptă asimilată infracțiunilor de corupție și fals în înscrisuri sub semnătură privată în formă continuată			1	Condamnare la o pedeapsă de 3 ani închisoare, cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și interzicerea drepturilor	1. Monitorizare a de către șeful de serviciu a activității funcționarilor care interacționea- ză cu contribuabilii sau cu reprezentanții legali ai acestora; 2. Verificarea de către șeful ierarhic, prin sondaj, a notelor de restituire a
				Anul săvârșirii faptelor: 2009				Decizie de încetare de drept a raportului de serviciu	
				Anii săvârșirii faptelor: 2018-2019				Decizie de încetare de drept a raportului de serviciu	



									sumelor reprezentând taxa auto și a tuturor informațiilor și documentelor care au stat la baza emiterii deciziei și a notei de restituire.
			DGRFP / AJFP / Serviciul inspecție fiscală 3	Luare de mită Anul săvârșirii faptei: 2019			1	Trimitere în judecată Decizie de încetare de drept a raporturilor de serviciu.	1. Prelucrarea cu salariații din subordine a incidentului de integritate produs, punându-se accent pe normele de etică și integritate; 2. Informarea salariaților ce își desfășoară activitatea în interes public și protecția personalului din instituțiile publice, respectiv diseminarea



										procedurii de sistem elaborată la nivelul instituției; 3.Consolidarea mediului etic prin recomunicarea persoanei desemnate cu atribuții de consilier de etică și instruirea personalului DGRFP cu privire la normele de etică și la dreptul de a beneficia de consultanță și asistență cu privire la respectarea normelor de conduită; 4. Introducerea tematicii cu privire la normele de conduită în
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



									programul de pregătire profesională.
				Luare de mită Anii săvârșirii faptei: în anii 2013-2014		1		Trimitere în judecată Decizie de încetare de drept a raporturilor de serviciu.	
				Luare de mită Anul săvârșirii faptei: 2016			1	Condamnare la o pedeapsă de 3 ani închisoare, cu suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și interzicerea drepturilor. Decizie de încetare de drept a raporturilor de serviciu.	
9.	MINISTERUL SĂNĂTĂȚII 23	APARAT CENTRAL 1		Stare de incompatibilitate În perioada 01 aprilie 2014 - 31 martie 2017 a exercitat simultan funcția publică de conducere în cadrul		1			



				Ministerului Sănătății și pe cea de Director financiar contabil în cadrul Institutului Național de Gerontologie și Geriatrie „Ana Aslan”.					
		SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ VASLUI 1		Stare de incompatibilitate În perioada 18 mai 2017 - 24 octombrie 2019 a exercitat simultan cu funcția de medic șef de laborator în cadrul Spitalului Județean de Urgență Vaslui și pe cea de administrator în cadrul unei societăți comerciale, având ca domeniu principal de activitate „Activități de asistență medicală specializată - radiologie”.		1			



		SPITALU ORĂȘENESC DE PSIHIATRIE VOILA 1		Stare de incompatibilitate În perioada 22 noiembrie 2016 - 17 ianuarie 2018, a exercitat simultan atât funcția de medic, șef al secției a - II - a - psihiatrie adulți în cadrul Spitalului de Psihiatrie Voila, cât și pe cea de administrator în cadrul unei societăți comerciale.		1			
		SPITALUL CLINIC DE BOLI INFECȚI- OASE CLUJ 1		Stare de incompatibilitate În perioada 20 octombrie 2017 - 17 octombrie 2018, a exercitat simultan funcția de Manager interimar al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase Cluj Napoca și calitatea de membru al consiliului director la C.A.R. Optim IFN Cluj.		1			



		SPITALUL GENERAL CĂI FERATE DROBETA TURNU - SEVERIN 1		Stare de incompatibilitate În perioada 01 august 2016 - 11 februarie 2020, a exercitat simultan cu funcția de manager al Spitalului General Căi Ferate Drobeta Turnu - Severin și funcțiile de: •consilier județean în cadrul Consiliului Județean Mehedinți; •medic specialist - medicină de familie și •administrator în cadrul unei societăți comerciale.		1			
		SPITALUL CLINIC CĂI FERATE IAȘI 1		Stare de incompatibilitate În perioada 22 noiembrie 2016 - 20 ianuarie 2020 a exercitat simultan funcția de șef secție Oftalmologie în cadrul Spitalului Clinic Căi Ferate Iași și calitatea de		1			



				administrator în cadrul unei societăți comerciale.					
		SERVICIUL DE AMBULANȚĂ JUDEȚEAN GALAȚI 1		Stare de incompatibilitate În perioada 17 noiembrie 2015 - 03 iulie 2019, a exercitat funcția de manager general interimar al Serviciului de Ambulanță Județean Galați simultan cu funcția de membru în Consiliul de Administrație al Spitalului Clinic de Boli Infecțioase „Sf. Cuv. Parascheva” Galați.		1			
		SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ PLOIEȘTI 1		Stare de incompatibilitate Începând cu data de 07 martie 2016, a exercitat simultan funcția de șef Secție Diabet Zaharat, Nutriție și		1			



				Boli Metabolice din cadrul Spitalului Județean de Urgență Ploiești și calitatea de persoană fizică autorizată.					
		SPITALUL MUNICIPAL CARACAL 1		Stare de incompatibilitate În perioada 22 noiembrie 2016 - 15 aprilie 2020 a deținut și exercitat simultan funcția de șef Secție Cardiologie Medicină Internă și pe cea de administrator în cadrul unei societăți comerciale.		1			
		SPITALUL GENERAL C.F. PLOIEȘTI 1		Stare de incompatibilitate În perioada 22 noiembrie 2016 - 01 februarie 2018 a exercitat simultan funcția de șef laborator în cadrul Spitalului General C.F. Ploiești și		1			



				calitatea de administrator în cadrul unei societăți comerciale,					
		INSTITUTUL NAȚIONAL DE SĂNĂTATE PUBLICĂ 1		Stare de incompatibilitate A deținut și exercitat simultan funcția publică de conducere (șef serviciu) la Inspekția Sanitară de Stat din cadrul Ministerului Sănătății și calitatea de angajat cu contract individual de muncă la Direcția de Sănătate Publică a Județului Teleorman (coordonator național formare - cod COR 112029 manager, în cadrul Proiectului „Personal specializat pentru un sistem de sănătate modern” Cod My SMIS		1			



				106519), încasând un venit net în sumă de 20.110 lei.					
		SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „PIUS BRÂNZEU” TIMIȘOARA 2		Stare de incompatibilitate În perioada exercitării funcției de șef de secție, a exercitat atât funcția de manager, precum și activități aferente acestei poziții (în intervalul 28 noiembrie 2016 - 22 iunie 2018), cât și funcția de administrator (în intervalul 22 noiembrie 2016 - 05 octombrie 2017) al unei societăți.		1			
				Conflict de interese administrativ În perioada exercitării funcției de Șef de secție a deținut, respectiv deține, părți sociale la două societăți reglementate de Legea nr. 31/1990, care au stabilit		1			



				relații cu caracter patrimonial cu Spitalul Clinic Județean de Urgență „Pius Brânzeu” Timișoara.					
		SPITALUL CLINIC DE OBSTETRICĂ ȘI GINECOLOGIE „FILANTROPIA” BUCUREȘTI 1		Stare de incompatibilitate În perioada 01 aprilie 2014 - 30 decembrie 2017 a exercitat simultan funcția de manager în cadrul Spitalului Clinic de Obstetrică și Ginecologie „Filantropia”, București și pe cea de medic ginecolog (persoană contractuală cu contract individual de muncă) la o societate comercială.		1			
		SPITALUL JUDEȚEAN DE URGENȚĂ TÂRGU - JIU 1		Stare de incompatibilitate În perioada 22 noiembrie 2016 - 23 ianuarie 2018 a exercitat simultan funcția de farmacist		1			



				șef secție în cadrul Spitalului Județean de Urgență Târgu - Jiu și calitatea de administrator în cadrul unei societăți comerciale.					
		SPITALUL MUNICIPAL ORȘOVA 1		Conflict de interese administrativ În perioada martie 2017 - ianuarie 2019, o societate comercială în cadrul căreia mama persoanei evaluate deține calitatea de asociat și pe cea de administrator, a furnizat produse și a încheiat cu Spitalul Municipal Orșova contracte de lucrări / prestări servicii în valoare de aproximativ 280.111,47 lei.		1			
		SERVICIUL JUDEȚEAN DE AMBULANȚĂ ARGEȘ		Stare de incompatibilitate Începând cu data de 25 aprilie 2017 exercită simultan		1			



		1		funcția de manager general al Serviciului de Ambulanță Județean Argeș, și pe cea de consilier local în cadrul Consiliului Local al comunei Domnești					
		SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ „SF. SPIRIDON” IAȘI 2		Stare de incompatibilitate În perioada 22 noiembrie 2016 - 03 iulie 2017 a deținut funcția de șef secție Clinică Dermato-venerologie din cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „Sf. Spiridon” Iași simultan cu calitatea de asociat și funcția de administrator în cadrul a 4 societăți comerciale.		1			
				Stare de incompatibilitate În perioada 22 noiembrie 2016 - 02		1			



				<p>aprilie 2018 a deținut și exercitat simultan funcția de medic Șef al Secției Clinice Gastroenterologie I în cadrul Spitalului Clinic Județean de Urgență „ Sf. Spiridon” Iași și calitatea de administrator în cadrul unei societăți comerciale.</p>					
		<p>SPITALUL CLINIC „PROF. DR. C.I. PARHON” IAȘI</p> <p>1</p>		<p>Stare de incompatibilitate</p> <p>În perioada 22 noiembrie 2016 - 01 octombrie 2018 a exercitat simultan funcția de director medical în cadrul Spitalului Clinic „Prof. Dr. C.I. Parhon” Iași și calitatea de administrator al unei societăți comerciale.</p>		<p>1</p>			



	SPITALUL MUNICIPAL "ANGHEL SALIGNY" FETEȘTI 1		Stare de incompatibilitate În perioada 07 iunie 2016 - 24 septembrie 2019 a exercitat și deținut funcția de manager al Spitalului Municipal "Anghel Saligny" Fetești simultan cu următoarele calități: - calitatea de administrator în cadrul unei societăți comerciale (07 iunie 2016 - 06 iunie 2019); - calitatea de expert contabil în cadrul cabinetului individual expert contabil (07 iunie 2016 - 24 septembrie 2019).		1			
	DIRECȚIA DE SĂNĂTATE PUBLICĂ HUNEDOARA		Stare de incompatibilitate În perioada 08 aprilie - 08 octombrie 2019 a deținut funcția			1		



		1		publică de consilier juridic în cadrul Direcției de Sănătate Publică a Județului Hunedoara simultan cu exercitarea funcției de manager interimar în cadrul Spitalului Județean de Urgență Deva.					
		INSTITUTUL DE BOLI CARDIO-VASCULARE TIMIȘOARA 1		Stare de incompatibilitate În perioada 22 noiembrie 2016 - 11 noiembrie 2020, a deținut simultan cu funcția de Șef secție în cadrul Institutului de Boli Cardiovasculare Timișoara, și calitatea de asociat, respectiv funcția de administrator, în cadrul a două societăți comerciale.		1			
10.	MINISTERUL JUSTIȚIEI 1	ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A	Penitenciarul Codlea	Abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi	Nerespectarea de către angajată a îndatoririlor,		1	Sanctiune disciplinară - eliberarea din funcție (art. 141,	1.Prelucrarea incidentului de integritate cu



		PENITENCI-ARELOR 1	1	<p>similare menite să protejeze integritatea funcției publice</p> <p>În perioada 2019-2020 o angajată a unității a dezvoltat o relație neprofesională cu un deținut încarcerat în Penitenciarul Codlea, care a adus atingere onoarei și probității profesionale a polițistului de penitenciare și a unității în care era încadrată.</p>	<p>obligațiilor și interdicțiilor prevăzute de cadrul legislativ.</p> <p>Existența unui grad scăzut de conștientizare a valorilor pe care angajata și le-a asumat cu ocazia dobândirii statutului de polițist de penitenciare.</p>			lit. e) din Legea nr. 145/2019)	<p>întreg personalul penitenciarului.</p> <p>2. Reinstruirea personalului din cadrul structurii în care a avut loc incidentul de integritate cu privire la respectarea normelor stabilite de legislația în vigoare: Legea 145/2019 privind statutul polițiștilor de penitenciare și OMJ 2794/C/2004 privind Codul deontologic al personalului din sistemul administrației</p>
--	--	-----------------------	---	---	--	--	--	---------------------------------	---



									<p>penitenciare.</p> <p>3. Verificări și controale periodice în cadrul structurii în care a avut loc incidentul.</p> <p>4. Aplicarea principiului rotației specialiștilor din cadrul structurii în cadrul secțiilor de deținere.</p> <p>5. Revizuirea registrului riscurilor de corupție al penitenciarului.</p>
11.	MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI PĂDURILOR 6	APARAT CENTRAL 3		Luare de mită în formă continuată			1	Condamnare la o pedeapsă de 2 ani și 2 luni închisoare și 3 ani pedeapsă complementară a	



								interzicerii drepturilor prevăzute de art.64 lit. a teza a II-a, lit. b si c Cod penal (1969)	
				Luare de mită în formă continuată			1	Condamnare la o pedeapsă de 3 ani închisoare și 3 ani pedeapsă complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art.64 lit. a teza a III-a, lit. b si c Cod penal (1969)	
				Complicitate la luare și dare de mită			1	Trimitere în judecată	
		GARDA FORESTIERĂ FOCȘANI 2		Luare de mită			1	Condamnare la o pedeapsă de 5 ani închisoare și 2 ani pedeapsă complementară a interzicerii drepturilor prevăzute de art.66 lit. a teza a II-a, lit. b si c Cod penal (1969)	



				Infrațiuni de corupție			1	Trimitere în judecată	
		AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA MEDIULUI 1		Conflict de interese			1	Încetarea raportului de serviciu ca urmare a deciziei ANI nr.19067/G/I.I/O 9.05.2016, rămasă definitivă în 12.11.2019, conform Deciziei ICCJ nr.5492/12.11.20 19, dar comunicarea a fost făcută de către ANI în data de 7.07.2020.	
12.	MINISTERUL TRANSPORTU- RILOR 3	REGISTRUL AUTO ROMÂN 3		Luare de mită			3	Trimitere în judecată	1.Informarea personalului cu privire la modul de sesizare/averti zare a faptelor de corupție în conformitate cu Legea nr.571/2004



									<p>privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii, inclusiv diseminarea Procedurii de sistem privind protecția avertizorilor în interes public către toate unitățile din subordinea/su b coordonarea ministerului.</p> <p>2.Organizarea periodică de sesiuni/seminari în colaborare cu</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



									instituții abilitate (MJ, DGA, ANI, etc. - cu atribuții în domeniul prevenirii și combaterii corupției) în sensul conștientizării personalului cu privire la consecințele săvârșirii faptelor de corupție.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--