



ANEXĂ LA RAPORTUL PRIVIND STADIUL IMPLEMENTĂRII SNA 2016-2020 ÎN ANUL 2017
INCIDENTE DE INTEGRITATE RAPORTATE DE CĂTRE INSTITUȚIILE COMPONENTE ALE
PLATFORMEI DE COOPERARE A ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

Nr. crt.	INSTITUȚIA	STRUCTURĂ SUBORDONATĂ	NR. TOTAL	DESCRIERE INCIDENT	CAUZA INCIDENTULUI	FUNCTIA PERSOANEI CARE A SĂVÂRȘIT INCIDENTUL DE INTEGRITATE		MĂSURA LUATĂ
						Funcție de conducere	Funcție de execuție	
1	MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE	APARAT CENTRAL	15					-3 muștrări -1 încetare a raporturilor de muncă - reducerea salariului cu 5% pe 2 luni pentru 2 persoane.
		AGENȚIA PENTRU FINANȚAREA INVESTIȚIILOR RURALE (AFIR)	14	Prezentarea de documente false, inexacte sau incomplete, faptă având ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei și fiind prevăzută de art.181 alin.1 din Legea nr.78/2000		1		Mutat pe funcție de execuție. Dosarul penal este pe rolul Tribunalului de la data de la data de 23.06.2017.
		Complicitate la prezentarea de documente false, inexacte sau incomplete, faptă având ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din				9	Dosarul penal este pe rolul Tribunalului de la data de la data de 12.06.2017.	

				bugetele administrate de aceasta ori în numele ei și fiind prevăzută de art.18 alin.1 din Legea nr.78/2000				
				Prezentarea de documente false, inexacte sau incomplete, faptă având ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei și fiind prevăzută de art.181 alin.1 din Legea nr.78/2000		1		Dosarul penal este pe rolul Tribunalului de la data de la data de 05.12.2017
				Complicitate la prezentarea de documente false, inexacte sau incomplete, faptă având ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei și fiind prevăzută de art.181 alin.1 din Legea nr.78/2000			2	Dosarul penal este pe rolul Tribunalului de la data de la data de 22.12.2017.
				Complicitate la prezentarea de documente false, inexacte sau incomplete, faptă având ca rezultat obținerea pe nedrept de fonduri din bugetul general al Uniunii Europene sau din bugetele administrate de aceasta ori în numele ei și fiind prevăzută de art.181 alin.1 din Legea nr.78/2000			1	Dosarul penal este pe rolul Tribunalului de la data de la data de 22.12.2017.

		AGENȚIA DE PLĂȚI ȘI INTERVENȚIE PENTRU AGRICULTURĂ (APIA)	3	Situație de conflict de interese privind un consilier superior			1	Raportul de evaluare ANI a fost repartizat comisiei de disciplină spre analiză.
				Situație de conflict de interese privind un funcționar			1	Raportul de evaluare a fost repartizat comisiei de disciplină spre analiză.
				Situație de conflict de interese		1		Diminuarea drepturilor salariale în procent de 20%, pe o perioadă de 3 luni.
		AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU ZOOTEHNIE (ANZ)	1	Încălcarea de către un funcționar public a regimului juridic al incompatibilităților prin nerespectarea prevederilor art. 94 alin. 1 și alin. 2 lit. a) din Legea nr. 161/2003 Soluția a rămas definitivă prin Decizia pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție.	Stare de incompatibilitate		1	Diminuarea drepturilor salariale cu 5% pe o perioadă de o lună, în conformitate cu art. 77, alin (3), lit. b, din Legea 188 din 8 decembrie 1999 privind Statutul funcționarilor publici.
2	MINISTERUL APĂRĂRII NAȚIONALE	ACADEMIA NAVALĂ "MIRCEA CEL BĂTRÂN"	1	Săvârșirea infracțiunii de dare de mită sub forma complicității și luare de mită sub forma complicității			1	Suspendarea executării pedepsei sub supraveghere pe un termen de supraveghere de 3 ani, cu respectarea mai multor măsuri de supraveghere specificate în hotărâre. Alte măsuri luate după semnarea acordului de vinovăție au fost:

								<ul style="list-style-type: none"> - sesizarea Comisiei de etică cu privire la faptele săvârșite; - aducerea la cunoștința studenților și a personalului instituției a consecințelor săvârșirii unor fapte de corupție, în vederea prevenirii unor atitudini similare - instalarea de cutii speciale în facultăți, realizându-se astfel posibilitatea sesizării săvârșirii unor fapte de corupție de către orice persoană.
3	MINISTERUL MUNCII ȘI JUSTIȚIEI SOCIALE	APARAT CENTRAL	1	Suspendare din funcția publică și angajat în proiecte cu Banca Mondială	Stare de incompatibilitate		1	Cercetare prealabilă în comisia de disciplină
		CASA NAȚIONALĂ DE PENSII PUBLICE CTP ARGEȘ	2	Săvârșirea infracțiunii luare de mită			2	Încetarea contractelor de muncă în conformitate cu prevederile art.56 alin 1 lit. f din Legea nr. 53 Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare
		CASA NAȚIONALĂ DE PENSII PUBLICE CTP BIȘTRIȚA NĂSĂUD	1	Abateri disciplinare repetate	Nerespectarea normelor de conduită profesională ale funcționarilor publici și a dispozițiilor legale referitoare		1	Destituirea din funcția publică

					la îndatoriri			
		CASA NAȚIONALĂ DE PENSII CTP BRĂILA	3	Săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată prevăzută de art. 289 alin.1 Cod Penal în referire la art.6 din Legea nr.78/2000 cu aplicarea art.35 alin 1 Cod Penal de către 3 medici	Săvârșirea de fapte de natură penală prevăzute la art. 289 Cod penal și Legea nr. 78/2000		3	Decizii privind încetarea contractului de muncă pentru cei 3 medici
		CASA NAȚIONALĂ DE PENSII CT TIMIȘ	1	Eliberarea rapoartelor de expertiză medicală în schimbul unor sume de bani și bunuri - condamnare definitivă la 3 ani închisoare cu suspendarea executării pedepsei și interzicerea exercitării profesiei de medic pe o perioadă de 1 an pentru luare de mită (art. 289 C. Penal) comisă în formă continuată.	Atitudine lipsită de fermitate a medicului față de persoanele care au oferit mita; Nerespectarea prevederilor legale și a atribuțiilor de serviciu în raporturile cu persoanele expertizate		1	Prelucrarea cu personalul serviciului expertiză medicală a Legii nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice, prin prisma eliminării posibilelor fapte de corupție; Instalarea la sediul serviciului expertiză medicală a unui sistem de supraveghere video a zonelor de acces
		CASA NAȚIONALĂ DE PENSII CTP ILFOV	1	Săvârșirea infracțiunii de luare de mită în formă continuată	Luare de mită		1	Decizie de suspendare a raportului de serviciu
		AJOFM CĂLĂRAȘI	1	Ajutarea unei persoane pentru obținerea de fonduri europene în mod fraudulos, prin punerea la dispoziție a mai multor documente false (oferte, contracte, facturi, etc.) ce nu reflectau realitatea și care aveau			1	Suspendarea de drept a raportului de serviciu.

				să fie depuse de acesta la autoritatea contractantă				
		ANOFM CLUJ	1	Încălcarea normelor de conduită ale funcționarilor publici	Abateri de la normele de conduită		1	Destituirea din funcția publică
		AJOFM DOLJ DECONCEN- TRAT	1	Conflict de interese față de un angajat	Stare de conflict de interese		1	Eliberarea din funcția publică. Interdicția de a exercita o funcție sau o demnitate publică până la data de 11.07.2018.
		INSPECȚIA MUNCII MUREȘ	2	Încălcarea obligațiilor legale privind regimul incompatibilităților, prin faptul că a candidat și a fost ales în funcția de consilier local, concomitent cu exercitarea funcției publice de conducere.	Stare de incompatibilitate		1	Încetarea raportului de serviciu, ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare de destituire din funcția publică
				Trimiterea în judecată pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la uzurparea funcției			1	Suspendarea de drept a raportului de serviciu
5.	MINISTERUL FINANȚELOR PUBLICE	APARAT PROPRIU	1				1	Suspendarea raportului. de serviciu începând cu data de 25.04.2017
		ANAF	29	Săvârșirea unei infracțiuni de natura celor prevăzute la art. 54 alin. h) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare.			1	Suspendarea raportului de serviciu, ca urmare a trimiterii în judecată, începând cu data de 08.12.2017
				Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici			1	La nivelul biroului vamal de frontieră s-a dispus

				<p>art. 43 și 47 Legea nr.7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici, art.4</p> <p>S-a dispus trimiterea în judecată a inspectorului vamal pentru luare de mită (art.289 alin.1 Cod penal), complicitate la evaziune fiscală (art.48 Cod penal), constituire de grup infracțional organizat (art. 38 Cod penal).</p>				<p>prin notă de serviciu, restricționarea accesului inspectorului vamal la aplicațiile informatice și atribuirea de sarcini de serviciu “arhivare documente” la alt compartiment din cadrul biroului vamal.</p> <p>Suspendarea raporturilor de serviciu, începând cu data 26.07.2017.</p> <p>A fost revizuit riscul identificat ca fiind produs “Efectuarea unui control ulterior superficial prin includerea în eșantion doar a anumitor tipuri de operațiuni și omiterea aplicării măsurilor corespunzătoare” și implicit registrul riscurilor.</p>
				<p>Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici art. 43 și 47 Legea nr.7/2004 privind Codul de conduită al funcționarilor publici, art.4</p>	Săvârșirea infracțiunii de luare de mită		2	<p>S-a dispus suspendarea raporturilor de serviciu începând cu data 26.07.2017.</p> <p>A fost întocmită fișa de identificare a riscului la corupție produs “Primirea de atenții (cadouri, împrumuturi și</p>

								<p>orice alte valori sau servicii în legătură cu atribuțiunile de serviciu).</p> <p>Instruirea și popularizarea incidentului cu întreg personalul de inspecție fiscală al AJFP.</p> <p>Limitarea accesului persoanelor din afara instituției în birourile alocate inspecției fiscale.</p> <p>Instituirea obligației declarării pe proprie răspundere de către fiecare inspector fiscal la finalul fiecărei acțiuni de inspecție, că nu a primit atenții sau cadouri</p>
				<p>Încălcarea prevederilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art.289 alin. 1 Codul Penal cu aplic.art.6 din Legea nr.78/2000 și art. 35 Cod Penal; - art.297 alin.2 Codul Penal cu aplic.art.35 Cod Penal; 		1		Încetarea raportului de serviciu
				<p>Încălcarea prevederilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 289 alin. Codul penal, cu aplic. art. 6 din Legea nr.78/2000 - art.29 alin. 1 lit. b din Legea 656/2002 rap. la art.17 lit. e din Legea nr.78/2000 			1	Încetarea raportului de serviciu
				<p>Încălcarea prevederilor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 254 alin. 1 și 2 Cod Penal, cu aplic. art. 6 din Legea 			1	Încetarea raportului de serviciu

				78/2000				
				Săvârșirea infracțiunii de luare de mită, infracțiune prevăzută de art. 6 și art. 7 lit. c) din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportat la art. 289 Cod penal.			3	Suspendare a raportului de serviciu
				Săvârșirea infracțiunilor prevăzute la art. 13 ⁷ din Legea nr. 78 /2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, raportat la art. 297 alin. (1)			1	Suspendare a raportului de serviciu
				Încălcarea prevederilor art. 54 lit. h) din Legea nr. 188/1999 -“ Poate ocupa o funcție publică persoana care nu a fost condamnată pentru săvârșirea unei infracțiuni contra umanității, contra statului sau contra autorității, infracțiuni de corupție și de serviciu, infracțiuni care împiedică înfăptuirea justiției, infracțiuni de fals ori a unei infracțiuni săvârșite cu intenție care ar face-o incompatibilă cu exercitarea funcției publice, cu excepția situației în care a intervenit reabilitarea.” A fost trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de			1	Suspendarea de drept a raportului de serviciu. Pentru remedierea aspectelor care au condus la producerea incidentelor de integritate se are în vedere instruirea permanentă prin diseminarea cu întreg personalul a tuturor prevederilor legale în vigoare cu sublinierea în mod special a atribuțiilor de serviciu, precum și a sancțiunilor aplicabile în cazul încălcării prevederilor legale în vigoare.

				cumpărare de influență și abuz în serviciu (art.292 și art.297 din Legea nr.286/2009 privind Codul penal)				A fost emis OPANAF de suspendare de drept a raportului de serviciu, conf. prevederilor art.94, alin. (1) lit. m) din Legea nr. 188/1999, republicată (r2), cu modificările și completările ulterioare.
				Încălcarea prevederilor: - art. 56 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 53/2003 - „Contractul individual de munca existent încetează de drept ca urmare a condamnării la executarea unei pedepse privative de libertate, de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești” Este cercetat pentru luare de mită (art.289 din Legea nr.286/2009 privind Codul Penal).			1	Încetarea contractului de muncă. Pentru remedierea aspectelor care au condus la producerea incidentelor de integritate se are în vedere instruirea permanentă prin diseminarea cu întreg personalul a tuturor prevederilor legale în vigoare cu sublinierea în mod special a atribuțiilor de serviciu, precum și a sancțiunilor aplicabile în cazul încălcării prevederilor legale în vigoare.
				Comiterea abaterilor prevăzute la art. 77 alin. 2 lit. j) din Legea nr. 188/1999, republicată (r2), cu modificările și completările ulterioare, respectiv ”încălcarea prevederilor legale referitoare la îndatoriri, incompatibilități, conflicte de interese și interdicții			1	Sanțiune disciplinară cu destituirea din funcția publică

				stabilite prin lege pentru funcționarii publici".				
				Codul Penal-art.289 Luare de mită			1	<p>Prelucrarea cu personalul din subordinea șefului de serviciu al structurii în cadrul căruia a avut loc incidentul de integritate a reglementărilor legale cuprinse în Legea nr. 7/2004 privind conduita funcționarilor publici, a prevederilor Legii nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici, precum și a prevederilor cuprinse în Dispoziția inspectorului general antifraudă nr. 1/2014 (în special art. 3).</p> <p>A fost emis OPANAF de suspendare de drept a raportului de serviciu, ca urmare a trimiterii în judecată.</p>
				Codul Penal-art.289 Luare de mită			2	<p>S-a dispus suspendarea raporturilor de serviciu și trimiterea în judecată.</p>
				Codul Penal-art.289 Luare de mită		1		<p>A fost emis OPANAF de suspendare de drept a raportului de serviciu, ca urmare a măsurii de trimitere în judecată.</p>

				Codul Penal-art.289 Luare de mită			4	Data condamnării definitive: 10.01.2017.
				Codul Penal-art.291 Trafic de influență			1	Data condamnării definitive: 18.04.2017.
				Codul Penal-art.289 Luare de mită			1	Data condamnării definitive: 30.06.2017 A fost emis OPANAF de încetare de drept a raportului de serviciu.
				Codul Penal-art.291 Trafic de influență			2	Data condamnării definitive: 14.09.2017
				Codul Penal - Art. 289 Luare de mită		1		Data condamnării definitive: 25.01.2017
				Art. 297 alin. 1 Cod penal raportat. la art. 13 ² din Legea 78/2000 cu aplicarea art. 5 alin. 1 Cod penal („abuz în serviciu dacă funcționarul a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit ca infracțiune asimilată infracțiunilor de corupție”). Art. 48 Cod penal raportat la art. 270 alin. 2 lit. a și alin. 3 și art. 274 din Legea 86/2006 cu aplicarea art. 5 alin. 1 Cod penal („complicitate la contrabandă în formă agravantă”).			1	Data condamnării definitive: 10.10.2017
				Folosirea de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului la aceste informații (art. 12 lit. b) din Legea nr. 78/2000)			1	Data condamnării definitive: 03.04.2017

6	MINISTERUL CULTURII ȘI IDENTITĂȚII NAȚIONALE	BIBLIOTECA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI	1	<p>Un angajat al instituției a intrat în depozitele cu fonduri destructurate fără permisiune și fără a avea vreun motiv legat de sarcinile de serviciu care îi fuseseră repartizate și a sustras cărți;</p> <p>- A schimbat cărți aparținând colecțiilor Bibliotecii Naționale a României cu alte cărți aduse de acasă sau luate din colecțiile destructurate ale bibliotecii;</p> <p>- A reținut, în mod repetat, cărți de pe fluxul oficial de prelucrare, în scopuri personale, fără a avea permisiunea, fără știința colegilor co-gestionari și fără a consemna acest fapt în vreun document, încălcând, astfel, regulile de intrare-ieșire a publicațiilor din depozite</p>	Furt din bunurile instituției (cărți).		1	Încetarea disciplinară a contractului individual de muncă.
7	MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE	INSPECTORATUL ȘCOLAR al Jud. Vrancea	1	Nerespectarea metodologiei de concurs - numire în funcție în cadrul comisiei de organizare a Olimpiadei a unor cadre didactice aflate în stare de incompatibilitate (mama și mătușa unui participant la concurs)	Stare de incompatibilitate		1	Destituirea din funcția de inspector școlar.

8	MINISTERUL JUSTIȚIEI	AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU CETĂȚENIE	1	Înregistrarea unui număr de 36 de cereri ai căror titulari nu se regăsesc în listele conținând programările online, fapt care contravine Dispoziției 16104/ANC/17.05.2017.	Încălcarea de către un angajat a Dispoziției 16104/ANC/17.05.2017 prin care “le este interzisă angajaților Biroului înregistrare cereri privind cetățenia română înregistrarea cererilor petenților care nu au fost programați online		1	Desfacerea contractului de muncă. Formularea unei sesizări la Parchetul de pe lângă Curte de Casație.
		ADMINISTRAȚIA NAȚIONALĂ A PENITENCIARELOR	1	Săvârșirea infracțiunilor de trafic de influență și înșelăciune			1	Suspendare din funcție. Pedepsa cu închisoare de 3 ani și 6 luni
9	MINISTERUL AFACERILOR INTERNE -PRIN DIRECȚIA GENERALĂ ANTICORUPȚIE	POLIȚIA RUTIERĂ	18	1.Neaplicarea măsurilor legale determinate de încălcarea regulilor de circulație pe drumurile publice: sancționarea doar cu avertisment pentru neputarea centurii de siguranță; 2.Nereținerea permisului de conducere și neaplicarea unei amenzi; 3.Nereținerea permisului de conducere și neaplicarea unei amenzi; 4.Nesuspendarea dreptul de a	1.Imixtiuni ale lucrătorilor în activitatea de cercetare penală prin intervenții pe lângă persoanele vătămate, experți sau lucrători de poliție, în scopul asigurării unor avantaje pentru persoanele implicate în accidente sau	1 ofițer	27 subofițeri	5 condamnări 13 trimiteri în judecată

			<p>conduce vehicule pe drumurile publice;</p> <p>5.Neaplicarea unei amenzi contravenționale, ci doar a unui avertisment, după ce în prealabil a fost sugerată aplicarea unei amenzi cu valoare foarte mare;</p> <p>6.Emiterea de autorizație de reparație, la solicitarea conducătorilor auto implicați în accident;</p> <p>7.Comunicarea din partea contravenientului (lucrător de poliție), pentru a nu fi sancționat contravențional, a unor date necorespunzătoare realității (conducerea unui autoturism care a depășit limita legală de viteză);</p> <p>8.Săvârșirea infracțiunii de conducere a unui autovehicul sub influența alcoolului, în scopul folosirii influenței asupra unui medic din cadrul Institutului Național de Medicină Legală „Mina Minovici” și determinării acestuia de a constata o alcoolemie sub limita de 0,80 g/l alcool pur în sânge, astfel încât fapta să nu mai constituie infracțiune;</p> <p>9.Consemnarea, în fals, în procesul verbal de constatare a</p>	<p>infracțiuni specifice;</p> <p>2.Neluarea măsurilor principale și complementare în cazul constatării unor fapte de natură contravențională, efectuarea încadrării juridice necorespunzătoare sau întocmirea în mod eronat/inexact a documentelor de constatare;</p> <p>3.Omisiunea aplicării măsurilor legale de sancționare ori de constatare a unor infracțiuni, cu ocazia activităților de supraveghere a traficului rutier;</p> <p>4. Emiterea de autorizații de reparație, la solicitarea</p>			
--	--	--	---	--	--	--	--

			<p>contravenției, a modului de producere a unui accident în vederea obținerii de despăgubiri de la asigurător (conducerea cu viteză peste limita legală în condiții de ploaie abundentă să fie constatată ca o coliziune între două autoturisme);</p> <p>10. Neîntocmirea actelor de constatare cu privire la surprinderea conducătorilor auto în trafic. Mai mult decât atât, aceștia dețineau asupra lor o cantitate de substanțe stupefiante (3 grame cannabis) pe care lucrătorul de poliție le-a ridicat în vederea consumului propriu;</p> <p>11. Favorizarea făptuitorului care a părăsit locul accidentului;</p> <p>12. În scopul favorizării infractorului (primarul) care a condus un autoturism, a făcut un accident și a părăsit locul faptei, deși la acel moment îi era suspendată exercitarea dreptului de a conduce autovehicule pe drumurile publice;</p>	<p>conducătorilor auto implicați în accidente, fără o minimă cercetare a cazului;</p> <p>5. Administrarea incompletă a probatoriului în dosarele penale, ca urmare a traficului de influență în instrumentarea unor dosare aflate în lucru;</p> <p>6. Consemnarea neconformă sau omiterea intenționată a consemnării tuturor circumstanțelor producerii unui accident rutier, pentru a avantaja una dintre părțile implicate;</p> <p>7. Desfășurarea unor activități de cercetare penală incomplete/incorrecte și propunerea de</p>			
--	--	--	--	---	--	--	--

					<p>soluții procedurale în favoarea suspectilor;</p> <p>8. Influențarea sau exercitarea unor presiuni asupra subordonaților sau implicarea directă a șefilor în activitatea de soluționare a lucrărilor, astfel încât să fie favorizat autorul sau una dintre părți.</p>			
		ORDINE PUBLICĂ	6	<p>1.Primirea de bani și bunuri în schimbul traficării influenței, având atribuții în depistarea contrabandei de țigări, precum și în scopul permiterii accesului unor persoane neautorizate la informații ce nu sunt destinate publicității; Primirea de bani în legătură cu un dosar penal în care începuse cercetarea pentru fapte de evaziune fiscală;</p> <p>2.Primirea de bani pentru neînregistrarea unui proces-verbal;</p>		1 ofițer	7 subofițeri	1 condamnare 5 trimiteri în judecată

				<p>3.Nedispunerea confiscării întregii cantități de material lemnos, după depistarea în trafic a unui autocamion care transporta marfă fără avize de însoțire sau documente comunitare echivalente;</p> <p>4.Întocmirea în fals a unui proces-verbal prin care se sugera faptul că s-ar fi efectuat o misiune pe linia combaterii braconajului piscicol, pe timpul căreia ar fi fost găsite instalate în apă plase ilegale de pescuit, din care a fost extras o cantitate de pește;</p> <p>5.Sprijinirea tăierilor ilegale, în calitatea de șef al unui post de poliție, a sustragerilor de material lemnos și a transportului de material lemnos fără documente de proveniență;</p>				
		<p>INVESTIGAREA CRIMINALITĂȚII ECONOMICE</p>	<p>1</p>	<p>Încălcarea în mod repetat a normelor procedural-penale, care se referă la obligația nedivulgării, fără drept, a înscrisurilor oficiale și a mijloacelor de probă din dosarele instrumentate, precum și devoalarea, în afara cadrului legal, a datelor privind anumite probe și a modului de administrare a acestora în cadrul cercetărilor penale.</p>	<p>Neaplicarea măsurilor legale de sancționare, cu ocazia controalelor economice efectuate, în scopul obținerii unor avantaje.</p>	<p>2 ofițeri</p>	<p>2 subofițeri</p>	<p>Trimitere în judecată</p>

		MANAGEMENT CONDUCERE	1	Primirea de bani în vederea obținerii unei soluții favorabile, într-un dosar penal aflat în lucru, pentru un inculpat cercetat penal pentru comiterea infracțiunii de conducere a unui autoturism pe drumurile publice sub influența băuturilor alcoolice.		1 ofițer		Trimitere în judecată
		POLIȚIA DE FRONTIERĂ	2	<p>1.Pretinderea și primirea de bani (sume cuprinse între 10 și 50 de euro) pentru neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu, respectiv pentru neaplicarea sancțiunilor contravenționale și nesesizarea structurilor statului competente a soluționa probleme cauzate de transportul unor cauciucuri uzate. Menționăm faptul că, în cazul unui ofițer din cadrul SPF, suma „negociată” pentru a nu își îndeplini atribuțiile de serviciu a fost de 40.000 de euro.</p> <p>2.Efectuarea unei verificări formale cu privire la conduita profesională a unui agent, verificare care a fost finalizată prin aplicarea unei sancțiuni simbolice, cu consecința vătămării intereselor ITPF.</p>	<p>1.Omisiunea, cu intenție, a efectuării controalelor asupra persoanelor, mijloacelor de transport și documentelor acestor la controlul de frontieră;</p> <p>2.Propunerea față de personalul Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră (ITPF) controlat/verificat a unor măsuri care să nu corespundă gravității faptelor acestora (măsuri de remediere sau</p>	2 ofițeri	17 agenți de poliție	Trimitere în judecată

					atenționări în locul declanșării cercetării disciplinare prealabile).			
		JANDARMERIA ROMÂNĂ	2	<p>1.Pretinderea de bani în schimbul promovării probei scrise de către doi candidați;</p> <p>2.Denaturarea probelor administrate într-un dosar - solicitarea persoanelor care aveau cunoștință despre o anumită faptă să afirme altceva decât cele petrecute în mod real.</p>	<p>1.Divulgarea subiectelor (individualizarea tematicii/ bibliografiei din care se intenționează a se elabora subiectele) la concursurile pentru încadrare din sursă externă sau pentru ocuparea unei funcții de conducere, înaintea desfășurării acestora;</p> <p>2.Folosirea, în scop personal, a resurselor materiale/umane /logistice ale unității.</p>	4 ofițeri	2 subofițeri	<p>1 trimitere în judecată</p> <p>1 condamnare</p>
		REGIM PERMISE DE CONDUCERE ȘI ÎNMATRICULARE A	1	Acceptarea promisiunii de bani sau de alte foloase de la un instructor auto, în scopul facilitării promovării probei practice a examenului auto	Favorizarea candidaților în vederea obținerii permisului de conducere, la	1 ofițer		Trimitere în judecată

		VEHICULELOR		pentru cinci persoane.	proba practică, de către examinatori.			
10	MINISTERUL TRANSPORTU- RILOR	REGISTRUL AUTO ROMÂN	1	Săvârșirea infracțiunii de luare de mită			1	Sanctiune penală Pedepsa: 2 ani închisoare
		COMPANIA NAȚIONALĂ ADMINISTRAȚIA PORTURILOR DUNĂRII FLUVIALE GIURGIU	1	Abuz în serviciu și favorizarea infractorului		1		Trimitere în judecată
		SNTFC CFR CĂLĂTORI	3	Abatere de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției.			3	Sanctiune disciplinară
		SC COMPANIA NAȚIONALĂ DE TRANSPORTURI AERIENE ROMÂNE TAROM SA	4	Abatere de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției.			4	Sanctiune disciplinară
		SPITALUL CLINIC C.F.TIMIȘOARA	1	Abatere de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției.			1	Sanctiune disciplinară
		APARAT CENTRAL DIREȚIA MEDICALĂ	1	Săvârșirea infracțiunii de luare de mită			1	Suspendarea de drept a raportului de serviciu al funcționarului public, începând cu data de 01.11.2017 până la soluționarea definitivă în instanță a dosarului.

								Modificarea legislației secundare.
11	MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL		3	Folosire, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații.			3	Trimiterea în judecată în stare de libertate