



UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

Proiect „Consolidarea capacității administrative a Secretariatului Tehnic al Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020 de a sprijini implementarea măsurilor anticorupție” (cod SIPOCA 62)

**EVALUAREA TEMATICĂ A
PARCHETULUI DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURȚE DE CASAȚIE ȘI
JUSTIȚIE
PRIVIND IMPLEMENTAREA
STRATEGIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE 2016 - 2020**

Raport de evaluare

2019

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

A. PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE

I. INTRODUCERE

- *Adresa fizică:* București, B-dul Libertății nr. 12-14, sector 5
- *Adresa virtuală:* www.mpublic.ro
- *Cadrul legal care reglementează activitatea instituției:*
 - Constituția României;
 - Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată în M.Of. nr. 827 din 13/09/2005, cu modificările și completările ulterioare;

Regulamentul de Ordine Interioară aprobat prin Ordinul nr. 2632/C/2014 al ministrului justiției.

- *Misiune / atribuții / competențe / structura:*

Ministerul Public este parte componentă a autorității judecătorești, iar atribuțiile sale sunt prevăzute în Constituția României, republicată, în Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în alte acte normative.

Potrivit art. 131 și 132 din Constituția României, în activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor.

Ministerul Public își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii. Parchetele funcționează pe lângă instanțele de judecată, conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare, în condițiile legii. Iar procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției. Funcția de procuror este incompatibilă cu orice altă funcție publică sau privată, cu excepția funcțiilor didactice din învățământul superior.

Din Ministerul Public fac parte: Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ), parchetele de pe lângă curțile de apel, parchetele de pe lângă tribunale, parchetele de pe lângă tribunalele specializate pentru minori și familie, parchetele de pe lângă judecătorii și

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

parchetele militare, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție exercită, direct sau prin procurori anume desemnați, controlul asupra tuturor parchetelor¹, iar PÎCCJ coordonează activitatea parchetelor din subordine².

▪ *Scop misiune de evaluare:*

Prin Hotărârea Guvernului (H.G.) nr. 583/2016, a fost aprobată **Strategia Națională Anticorupție (SNA) 2016-2020**, împreună cu seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare, inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și standardele de publicare a informațiilor de interes public.

Metodologia de monitorizare a implementării Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020 a fost aprobată prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 1361/C/2017. În vederea monitorizării, se realizează misiuni de evaluare în instituțiile publice.

Temele de evaluare pentru anul 2019 sunt:

1. conflicte de interese în timpul și după exercitarea funcției (include pantouflage-ul);
2. incompatibilități;
3. transparența instituțiilor publice (inclusiv a întreprinderilor publice) și accesul la informațiile de interes public deținute de acestea;

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- Identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;
- Identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- Creșterea gradului de cunoaștere, înțelegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

¹ Art. 72 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

² Art. 70 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

Procedura evaluării a constat în completarea chestionarului tematic de evaluare transmis la data de 1 august 2019, organizarea vizitei de evaluare la sediul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în data de 5 septembrie 2019, orele 14.00-17.00 și redactarea raportului de evaluare. Lucrările au fost deschise de Procurorul General.

▪ *Componența echipei de evaluare*

Echipa de evaluare a fost compusă din 3 persoane:

- D-na. Alina BARBU, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, Direcția Elaborare Acte Normative, Ministerul Justiției;
- D-na. Georgeta FILIP, expert, Transparency International România;
- Dl. Ionuț - Cornel CREȚU, șef serviciu, Direcția Generală Anticorupție, Ministerul Afacerilor Interne.

Reprezentanții Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție care au luat parte la întâlnire au fost:

- Procurorul General;
- Un consilier al Procurorului General;
- Grefierul șef al Serviciului de Documentare și Statistică Judiciară, responsabilități privind declarațiile de avere și interese;
- Manager public, consilier de etică;
- Șeful Biroului Informare și Relații Publice, responsabilități privind aplicarea Legii nr. 544/2001;
- Șeful Serviciului de Documentare și Statistică Judiciară, responsabilități privind declarațiile de avere și interese;
- Șeful Serviciului Organizare și Resurse Umane.

Din partea Secretariatului tehnic al SNA a participat:

- Dl. Andrei FURDUI, director al Direcției de Prevenire a Criminalității, Ministerul Justiției.

Din partea Consiliului Superior al Magistraturii a participat:

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

- Dl. Constantin MICU, procuror.

Expertul coordonator din partea prestatorului de servicii, asocierea formată din Unique Solutions SRL și Public Research SRL, a fost dl. conf.univ.dr. Dragoș DINCĂ.

II. CONSTATĂRI

A. Conflicte de interese în timpul și după exercitarea funcției (include pantouflage-ul)

Din chestionarul tematic de evaluare completat de instituție și din discuțiile purtate în cadrul misiunii au rezultat următoarele:

La nivelul instituției evaluate au fost desemnate două persoane responsabile cu implementarea dispozițiilor legale privind declarațiile de avere și de interese, conform art. 5 alin. (1) din Legea nr. 176/2010, printr-o notă a procurorului-șef al Secției de Resurse Umane și Documentare. Persoanele desemnate desfășoară și alte activități în cadrul instituției. S-a constatat, totodată, faptul că acestea nu au participat, în perioada de referință, la programe de formare în domeniul implementării prevederilor legale referitoare la depunerea și completarea declarațiilor de avere/interese, cu mențiunea că una dintre aceste persoane, care este responsabilă și în prezent, a participat în trecut la astfel de programe de formare, la sediul Agenției Naționale de Integritate, respectiv în cursul anilor 2013 și 2017.

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se acordă consultanță privind completarea declarațiilor de avere și de interese, contabilizând 240 de astfel de consultații oferite în perioada de referință, acordându-se importanță și atenționării diferitelor categorii de personal, în vederea completării la timp a declarațiilor.

Pentru perioada de referință, au existat 4 situații de depășire a termenului de depunere a declarațiilor, în cazul funcționarilor publici din cadrul instituției, pentru aceste situații purtându-se o corespondență cu Agenția Națională de Integritate.

Nu au fost adoptate proceduri interne privind prevenirea și gestionarea situațiilor de conflicte de interese, însă există comunicări constante către personalul care își desfășoară activitatea în cadrul instituției, prin comunicarea obligațiilor legale, precum și a link-ului privind Ghidul de completare, cu indicația de a îl consulta.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

Se constată că angajații din cadrul instituției nu au beneficiat, în perioada de referință, de programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al conflictelor de interese.

Angajații Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție pot sesiza orice situație de conflict de interese la adresa de e-mail sesizare@mpublic.ro, adresă generală de transmitere a sesizărilor către instituție, prin urmare un canal de comunicare disponibil publicului larg. Nu există un canal intern de comunicare specific pentru personalul din cadrul instituției.

Situațiile de conflict de interese pot fi comunicate și în scris.

S-a constatat că nu au existat situații în care să fi fost depuse avertizări în interes public cu privire la încălcarea prevederilor legale în materia conflictului de interese. De asemenea, nu au existat persoane cu privire la care Agenția Națională de Integritate să fi emis rapoarte de evaluare prin care să se constate încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese.

Potrivit unei proceduri interne, au fost desemnate, prin dispoziție a conducătorului unității, potrivit prevederilor legale, 2 persoane responsabile, din cadrul Departamentului economico-financiar și administrativ, care să opereze în sistemul PREVENT. S-a constatat că în desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică nu au fost emise avertismente de integritate de Sistemul PREVENT monitorizat de Agenția Națională de Integritate cu privire la potențiale conflicte de interese, nefiind identificate probleme în utilizarea sistemului.

Nu există, la nivelul instituției, un regulament intern/procedură de lucru care să prevadă procedura monitorizării situațiilor de *pantouflage*. Nu a fost considerată necesară adoptarea unor măsuri de prevenire/remediere a situațiilor de *pantouflage* deoarece, în anul 2018, nici un funcționar public sau personal contractual nu și-a încetat raporturile de serviciu. De asemenea, nu există o persoană responsabilă cu monitorizarea situațiilor de *pantouflage*, având în vedere numărul redus de funcționari publici și de personal contractual, precum și de fluctuația redusă de personal, riscul apariției situațiilor de *pantouflage* fiind redus. Nu au existat situații în care să fi fost depuse avertizări în interes public cu privire la încălcarea prevederilor legale în materia *pantouflage*-ului.

Totuși, ținând cont de dispozițiile art. 61 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare, apreciem că pot exista situații, cel puțin ipotetice, în care ofertantul declarat câștigător cu care autoritatea contractantă a încheiat contractul de achiziție publică să angajeze sau să încheie orice alte înțelegeri privind prestarea de servicii, direct ori indirect, în scopul îndeplinirii contractului de achiziție publică, cu persoane fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire ori angajați/foști angajați ai

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

autorității contractante sau ai furnizorului de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire cu care autoritatea contractantă/furnizorul de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii contractului de achiziție publică, pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la încheierea contractului.

Deși nespecifică perioadei de raportare și neimpusă de cadrul legal în materie, s-a constatat în timpul misiunii că la nivelul instituției a fost elaborată, în anul 2019, o procedură de sistem privind avertizarea în interes public. Documentul este aplicabil avertizărilor formulate de funcționarii publici și personalul contractual din PÎCCJ. În cadrul vizitei de evaluare, au fost purtate discuții cu privire la acesta procedură, concluzionându-se că demersul este unul util, fiind, însă, necesare anumite ajustări, și formulându-se unele recomandări, precum:

- implementarea unor canale de comunicare care să asigure confidențialitatea informațiilor transmise și anonimatul avertizorului;
- prevederea unor termene de soluționare a sesizărilor (care pot avea drept model recenta Directivă UE în materie);
- reglementarea unui punct/canal unic de primire a acestor avertizări, ca de exemplu o adresă de e-mail dedicată și/sau un număr de telefon dedicat.

B. Incompatibilități

În prealabil, facem precizarea că obiect al evaluării în acest capitol din raport îl constituie activitatea din perspectiva dispozițiilor legale care reglementează integritatea în exercitarea demnităților și a funcțiilor publice (Legea nr. 176/2010, Legea nr. 161/2003 etc.), și nu reglementările procesual civile/penale care normează incompatibilitatea instanței.

Nu au fost adoptate proceduri interne cu privire la prevenirea și gestionarea situațiilor de incompatibilitate, apreciindu-se cadrul legal ca fiind unul riguros și suficient pentru gestionarea situațiilor de incompatibilitate, prin raportare, în special, la gradul înalt de cunoaștere a prevederilor legale specifice personalului instituției. A fost comunicat echipei de experți faptul că la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii a fost elaborat și transmis pentru toți angajații instituțiilor din sistemul judiciar un chestionar de evaluare pentru a stabili gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind incompatibilitățile și conflictul de interese. Raportul care conține constatările, concluziile și recomandările stabilite în urma centralizării și analizării chestionarelor urmează a fi comunicat de către CSM în momentul finalizării acestui demers.

Au fost discutate aspecte specifice, precum instrumentele disponibile unui angajator pentru a verifica în procedura de angajare în instituție, existența unei interdicții de ocupare a funcțiilor

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

publice (conflict de interese ori incompatibilități), menționându-se ca soluții secțiunea dedicată existentă pe site-ul ANI, dublată, eventual, de o declarație pe proprie răspundere a candidatului.

S-a remarcat faptul că au fost stabilite funcțiile sensibile în cadrul instituției. Astfel, PÎCCJ a considerat că toate funcțiile din statul de organizare al instituției intră în categoria funcțiilor sensibile. S-au învederat în context dificultățile de interpretare generate de punctele de vedere exprimate de Consiliul Superior al Magistraturii și Secretariatul General al Guvernului în materia aplicării sistemului de control intern managerial în instituțiile din sistemul judiciar.

Nu au existat, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, situații în care să fi fost depuse avertizări în interes public cu privire la încălcarea prevederilor legale în materie de incompatibilități.

Nu sunt cunoscute, pentru perioada de raportare, situații în care Agenția Națională de Integritate să fi emis rapoarte prin care să se constate încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.

Personalul din cadrul instituției nu a beneficiat în perioada de raportare de programe dedicate de pregătire profesională în materia regimului juridic al incompatibilităților, precizându-se că procurorii beneficiază de formare profesională, inclusiv în această materie, prin intermediul programelor gestionate de Institutul Național al Magistraturii, care realizează formarea inițială și formarea profesională continuă a judecătorilor și procurorilor.

Participarea la cursuri este, însă, condiționată și de numărul mare de participanți, selectarea acestora și a temelor fiind efectuată în baza unor algoritmi, ceea ce poate afecta posibilitatea efectivă a participării la astfel de cursuri. Situația este valabilă și în cazul personalului auxiliar de specialitate, prin Școala Națională de Grefieri. În plus, participarea funcționarilor publici la diferite cursuri este deseori condiționată de suportarea costurilor de școlarizare, ceea ce poate afecta posibilitatea înscrierii.

Personalul care își desfășoară activitatea în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție poate sesiza orice situație de incompatibilitate, în format electronic, la adresa de e-mail sesizare@mpublic.ro sau, în format de hârtie, la secretariatul Cabinetului Procurorului General. Se remarcă, totodată, disponibilitatea instituției de a depune diligențe pentru operaționalizarea unor canale de comunicare destinate exclusiv angajaților care să faciliteze sesizarea internă a situațiilor de incompatibilitate (ex. adresă de poștă electronică dedicată).

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

A rezultat din discuțiile purtate pe marginea măsurilor de identificare timpurie a posibilelor situații de incompatibilitate că decizia adoptată la nivelul Parchetului ca toate funcțiile din instituție să fie considerate ca fiind sensibile este un demers util.

C. Transparența instituțiilor publice (inclusiv a întreprinderilor publice) și accesul la informațiile de interes public deținute de acestea

Prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică nu se aplică în cazul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Scopul Legii nr. 52/2003, reglementat de art. 1 alin. (2), excedează atribuțiilor unei unități de parchet cum este Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Prin urmare, evaluarea instituției din prisma transparenței și accesului la informațiile de interes public deținute de aceasta se face doar din prisma Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.

În cadrul vizitei de evaluare, s-a constatat că în cadrul PÎCCJ funcționează un compartiment specializat de informare și relații publice, denumit Biroul de Informare și Relații Publice, înființat în conformitate cu art. 59 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor.

Informațiile de interes public, prevăzute de art. 5 alin. (1) din Legea nr. 544/2001 sunt puse la dispoziția publicului prin afișare la sediul instituției, prin intermediul site-ului oficial al instituției, www.mpublic.ro, sau prin consultarea lor la sediul instituției, în spații special destinate acestui scop.

În anul 2018, în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, au fost formulate 807 solicitări către PÎCCJ, dintre care peste 50% au avut ca obiect modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice raportat la activitatea de urmărire penală.

Detaliat, solicitările au avut următoarele teme:

- 418 - modul de îndeplinire a atribuțiilor instituției publice;
- 61 - activitatea liderilor instituției ;
- 12 - referitoare la utilizarea banilor publici (contracte, investiții, cheltuieli etc.);
- 9 - acte normative, reglementări ;
- 14 - informații privind modul de aplicare a Legii nr. 544/2001, cu modificările și completările ulterioare;
- 140 - cereri de acreditare;

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

- 48 - date statistice;
- 58 - informații privind drepturi salariale, delegări/detașări/pensionări, traseu profesional, program de lucru, imobile ș.a.;
- 26 - puncte de vedere, comentarii, analize, consultații etc.;
- 8 - invitații, workshop, Pro Lege, biblioteca virtuală;
- 13 - solicitări rămase fără obiect.

Instituția a formulat răspunsuri pentru toate solicitările primite în baza Legii nr. 544/2001. Au fost înregistrate două reclamații administrative și 16 plângeri în instanță împotriva răspunsurilor transmise de PÎCCJ la solicitările formulate în baza Legii nr. 544/2001.

Niciuna dintre aceste plângeri nu a fost soluționată favorabil reclamanților.

La nivelul instituției este desemnat un purtător de cuvânt, persoana respectivă ocupând și funcția de procuror șef al Biroului de Informare și Relații Publice. În conformitate cu art. 59 alin. 3 din Regulamentul de ordine interioară aprobat prin Ordinul nr. 2632/C/2014 al ministrului justiției, cu modificările și completările ulterioare: „Conducătorul biroului îndeplinește și funcția de purtător de cuvânt”. Se respectă astfel art. 16. din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public care prevede: „Pentru asigurarea accesului mijloacelor de informare în masă la informațiile de interes public autoritățile și instituțiile publice au obligația să desemneze un purtător de cuvânt, de regulă din cadrul compartimentelor de informare și relații publice”.

Instituția respectă dispozițiile art. 8. (3) „Informațiile de interes public solicitate verbal se comunică în cadrul unui program minim stabilit de conducerea autorității sau instituției publice, prin afișarea la sediul acesteia”. Programul include și o zi pe săptămână, după programul de funcționare, însemnând miercuri de la 12.00 la 18.00.

În cadrul vizitei de evaluare, s-a consemnat faptul că solicitările de informații publice formulate verbal vin, în majoritatea cazurilor, din partea jurnaliștilor și presupun, de regulă, confirmarea unor informații apărute în mass-media. Având în vedere această situație, jurnaliștii acreditați au la dispoziție numărul de telefon mobil al purtătorului de cuvânt al instituției, la care pot suna atât în afara orelor de program, cât și în week-end pentru a primi acele informații care pot fi furnizate pe loc.

Totodată, reprezentanții PÎCCJ au explicat că, din cauza numărului mare și al caracterului urgent al acestor solicitări verbale, înregistrarea lor ar impieta asupra bunei comunicări și a

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

nivelului de transparență al instituției. Din acest motiv, la nivel instituțional sunt evidențiate doar solicitările primite în scris, în baza Legii nr. 544/2001, prin înregistrarea în Registrul R38, nu și solicitările verbale.

Comisia de evaluare a reținut acest aspect, însă o centralizare a tuturor solicitărilor primite, inclusiv a celor verbale, ar putea ajuta instituția atât din prisma soluționării cererilor primite ulterior, cât și în vederea îmbunătățirii transparenței în relația cu cetățenii.

Pe site-ul PÎCCJ (<http://www.mpublic.ro/>), la secțiunea „Mass-media”, sunt publicate datele de contact ale Biroului de Informare și Relații Publice: numele purtătorului de cuvânt, numărul de telefon mobil și fix, adresa de e-mail. De asemenea, este afișat și programul de comunicare a informațiilor de interes public solicitate verbal. Tot pe aceeași pagină este publicat și un model de cerere privind liberul acces la informațiile de interes public.

Structura paginii de internet a instituției nu respectă, însă, decât în mică măsură standardul general de publicare a informațiilor de interes public prevăzut de Anexa 4 la SNA. Astfel, de exemplu, pe pagina de internet a PÎCCJ există o secțiune dedicată „Informațiilor de interes public”, însă informațiile publicate în cadrul acestei secțiuni nu sunt în acord cu Anexa 4, lipsind următoarele:

- numele și prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza Legii nr. 544/2001, precum și datele de contact ale acesteia;
- formularul pentru solicitare în baza Legii nr. 544/2001;
- modalitatea de contestare a deciziei și formulare pentru reclamații administrative.

De asemenea, în cadrul secțiunii „Contact” nu sunt prezentate informații cu privire la programul de funcționare al instituției și nici informații privind programul de audiențe, cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere, așa cum se recomandă în Anexa 4 din SNA. Informațiile respective sunt publicate pe site, dar în cadrul altor secțiuni, mai greu de identificat de către publicul larg.

S-a constatat în cadrul vizitei de evaluare, că la nivelul Biroului de Informare și Relații Publice au fost elaborate proiectele următoarelor proceduri operaționale de lucru:

- Procedura operațională pentru acreditarea jurnaliștilor;
- Procedura operațională de organizare și desfășurare a conferințelor de presă și a declarațiilor de presă;
- Procedura operațională - revista presei și monitorizarea presei și a publicațiilor;

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

- Procedura operațională privind redactarea comunicatelor;
- Procedura operațională referitor la întocmirea raportului privind accesul la informațiile de interes public.

Chiar dacă aceste proceduri nu sunt încă aprobate, acestea se aplică la nivelul Biroului de Informare și Relații Publice încă din anul 2018.

La nivelul instituției a fost desemnată o persoană responsabilă pentru activitatea de publicare a datelor deschise, însă printre informațiile publicate pe site nu se regăsesc publicate seturi de date deschise.

Bugetele instituției, precum și bilanțurile contabile, inclusiv cele pe anul 2018 sunt publicate în format scanat, așadar nici măcar în format editabil.

Se evidențiază existența pe site-ul instituției a unor secțiuni de resurse precum „Jurisprudență”, „Biblioteca virtuală”, „Acorduri și protocoale de cooperare”, însă nu toate informațiile postate pe site și implicit în secțiunile menționate sunt publicate în format editabil.

III. BUNE PRACTICI

A. Conflicte de interese în timpul și după exercitarea funcției (include pantouflage-ul)

La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se acordă consultanță privind completarea declarațiilor de avere și de interese, activitatea contabilizată în 240 de astfel de consultații, acordându-se importanță și atenționării diferitelor categorii de personal, în vederea completării la timp a declarațiilor.

B. Incompatibilități

Sunt de evidențiat ca bune practici atât aplicarea, la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a standardului privind funcțiile sensibile, cât și adoptarea unei proceduri privind avertizarea în interes public, în condițiile în care pentru aceasta din urmă nu există obligație legală expresă care să vizeze sistemul judiciar, ambele măsuri însă prezentând relevanță din perspectiva prevenirii la modul general.

C. Transparența instituțiilor publice (inclusiv a întreprinderilor publice) și accesul la informațiile de interes public deținute de acestea

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

Se consideră bună practică existența la nivelul Biroului de Informare și Relații Publice a unor proceduri operaționale de lucru aplicabile în relația cu mass-media și publicul larg din prisma respectării prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public. Este de remarcat buna relație cu mass-media și deschiderea privind oferirea de informații.

IV. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

A. Conflicte de interese în timpul și după exercitarea funcției (include *pantouflage-ul*)

Se recomandă organizarea, împreună cu Agenția Națională de Integritate, a unor sesiuni formare/informare în domeniul implementării prevederilor legale referitoare la depunerea și completarea declarațiilor de interese.

Se apreciază necesară îmbunătățirea „Procedurii de sistem privind avertizarea în interes public”, recomandându-se implementarea unor canale de comunicare care să asigure confidențialitatea, prevederea unor termene de soluționare a sesizărilor (care pot avea drept model recenta Directivă UE în materie) sau reglementarea unui punct unic de primire a acestor avertizări.

Cu privire la *pantouflage*, sugestiile, cu caracter general și orientativ, sunt în sensul utilizării unor declarații prin care persoanele în cauză să ia cunoștință de interdicțiile la care sunt supuse (sens în care compartimentul de resurse umane poate elabora un formular), respectiv întocmirii unei liste/evidențe proprii care să fie la dispoziția departamentului economic cu privire la persoanele care sunt vizate de această interdicție.

B. Incompatibilități

Având în vedere că în cadrul instituției își desfășoară activitatea mai multe categorii de personal, din perspectiva unei viitoare standardizări a proceselor din cadrul instituției, recomandăm elaborarea unei proceduri pentru evitarea și gestionarea, în cazul apariției, a unor situații de încălcare a regimului incompatibilităților, procedură ce va fi adusă la cunoștința tuturor categoriilor de personal care își desfășoară activitatea în instituție.

În cadrul activității de procedurare este recomandat să se identifice canale de comunicare internă a sesizărilor privind situațiile de incompatibilitate.

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

Se recomandă organizarea periodică a unor sesiuni de formare/informare privind regimul incompatibilităților, precum și diseminarea unor materiale de informare în domeniu (de exemplu, *Ghidul privind incompatibilitățile și conflictele de interese*, elaborat de ANI).

C. Transparența instituțiilor publice (inclusiv a întreprinderilor publice) și accesul la informațiile de interes public deținute de acestea

Având în vedere că informațiile de interes public prevăzute de art. 5 alin. (1) din Legea nr. 544/2001 sunt puse la dispoziția publicului în mare parte prin intermediul site-ului oficial al instituției, se recomandă revizuirea structurii paginii de internet, în acord cu Anexa 4 la SNA și completarea cu informațiile lipsă.

Se recomandă ca toate informațiile de pe pagina de internet a instituției să fie publicate în format editabil.

Se recomandă ca, pentru o abordare unitară, secțiunea de *Prezentare generală* de pe site-ul instituției să includă într-o manieră mai cuprinzătoare cadrul legal care reglementează activitatea, cu link de trimitere către portalul de legislație al Ministerului Justiției și/sau al secțiunii dedicate existente pe pagina Consiliului Superior al Magistraturii.

Cu privire la structura centrală, este de dorit ca organigrama publicată pe site să cuprindă și o centralizare a numărului de posturi din instituție. Se remarcă faptul că și structurile aflate în subordine au publicat pe site-ul propriu aceste informații însă ar trebui, de asemenea, să existe o astfel de informație centralizată, pe site-ul structurii centrale, pentru toate structurile subordonate, în vederea asigurării unui acces facil la aceste informații.

S-a subliniat obligația ce incumbă structurii centrale de a responsabiliza și verifica parchetele din subordine care nu au publicat o serie de informații de interes public sau care au neactualizate aceste informații (spre exemplu, cele privind rapoartele de aplicare a Legii nr. 544/2001, organigrama etc.) de a se conforma obligațiilor legale privind transparența.

D. Alte aspecte

Pentru aspectele semnalate deja cu ocazia depunerii declarațiilor de avere cu privire la necesitatea corelării prevederilor privind declarațiile de avere cu cele privind protecția datelor cu caracter personal, se recomandă ca, pe lângă solicitarea unui punct de vedere Consiliului Superior al Magistraturii pe marginea acestor aspecte, să se efectueze și un demers specific de interpretare a normelor pe acest subiect la autoritățile competente în materie, și anume

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*





UNIUNEA EUROPEANĂ



Programul Operațional Capacitate Administrativă
Competența face diferența!



Instrumente Structurale
2014-2020

Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, respectiv
Comitetului European pentru Protecția Datelor (CEPD).

*Proiect cofinanțat din Fondul Social European prin
Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020!
Competența face diferența!*

