



MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE,  
DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI



MINISTERUL JUSTIȚIEI

**EVALUAREA TEMATICĂ A  
PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI BISTRIȚA  
PRIVIND IMPLEMENTAREA  
STRATEGIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE 2016 - 2020**

**Raport de evaluare**

**APRILIE 2019**



## I. INTRODUCERE

- **Adresa fizică:** str. Piața Centrală nr. 6, cod poștal 420040, municipiul Bistrița, județul Bistrița Năsăud
- **Adresa virtuală:** <https://primariabistrita.ro/>
- **Cadrul legal care reglementează activitatea instituției:**
  - Lege nr. 215 din 23 aprilie 2001 - Legea administrației publice locale cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 393/2004 privind Statutul Aleșilor Locali, cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 273/2006 a finanțelor publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare;
  - Hotărârea Guvernului României nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul acesteia, cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 92/2007 a serviciilor de transport public local, cu modificările și completările ulterioare;
  - Ordonanța Guvernului României nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
  - Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
  - Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
  - Hotărârea Guvernului României nr. 385/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
  - Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative;
  - Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri,



prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;

- Codul penal;
  - Legea nr. 251/2004 privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției;
  - Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii.
- Structuri subordonate
    - DIRECȚIA ADMINISTRAREA PIEȚELOR
    - DIRECȚIA PATRIMONIU
    - SOCIETATEA BUSINESS PARK BISTRIȚA SUD SRL
    - SERVICIUL PUBLIC COMUNITAR DE EVIDENȚĂ A PERSOANELOR BISTRIȚA
    - POLIȚIA LOCALĂ A MUNICIPIULUI BISTRIȚA
    - SERVICIUL DE PROTECȚIE CIVILĂ ȘI VOLUNTARIAT PENTRU SITUAȚII DE URGENȚĂ
    - CENTRUL MUNICIPAL DE CULTURĂ „GEORGE COȘBUC”
    - REGIA PUBLICĂ LOCALĂ OCOLUL SILVIC AL MUNICIPIULUI BISTRIȚA
    - DIRECȚIA MUNICIPALĂ DE SĂNĂTATE BISTRIȚA
    - DIRECȚIA SERVICII PUBLICE BISTRIȚA
    - DIRECȚIA MUNICIPALĂ DE SERVICII SOCIALE BISTRIȚA

Organigrama instituției poate fi consultată pe pagina de internet a instituției, la adresa

<https://www.primariabistrita.ro/portal/bistrita/portal.nsf/AllByUNID/3C43086C3983F0FDC225739B004E6BA9?OpenDocument>

În cadrul Primăriei municipiului Bistrița își desfășoară activitatea un număr de 271 persoane (cu funcții de execuție, de conducere și de demnitate publică), numărul total de funcții prevăzute fiind de 287. La acestea se adaugă un număr de aproximativ 210 asistenți personali și 400 persoane din cadrul instituțiilor subordonate/coordonate.

Populația municipiului Bistrița numără în prezent 94 000 locuitori.

*Misiunea de evaluare* a constat în analiza chestionarului transmis de instituția evaluată în data de 16.04.2019 și în desfășurarea vizitei la fața locului, în data de 24 aprilie 2019, între orele 12:30 - 15:30.



### Componenta echipei de evaluare:

- , inspector de integritate, Agenția Națională de Integritate, reprezentant al platformei autorităților independente și instituțiilor anticorupție;
- , consilier, Direcția Integritate, Bună Guvernare și Politici Publice, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, reprezentant al platformelor de cooperare a administrației publice locale și centrale;
- , consilier, Direcția Integritate, Bună Guvernare și Politici Publice, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, reprezentant al platformelor de cooperare a administrației publice locale și centrale.

Din partea Secretariatului tehnic al SNA a participat doamna , personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Direcției de Prevenire a Criminalității.

### Din partea Primăriei municipiului Bistrița au participat:

- , viceprimarul municipiului Bistrița;
- , responsabil SNA;
- , Director executiv adjunct, DAPJ;
- , consilier;
- , consilier.

### **Aspecte generale privind organizarea și funcționarea Primăriei municipiului Bistrița**

Reprezentanții instituției menționează în cadrul vizitei la fața locului faptul că necesarul pentru buna funcționare, în ceea ce privește resursa umană, nu este pe deplin acoperit, existând structuri unde încă se înregistrează o lipsă de personal, precum direcțiile tehnice, resurse umane, patrimoniu.

## **II. CONSTATĂRI**

Evaluarea a avut ca obiect modul de implementare a următorilor indicatori:

- (1) conflictele de interese;
- (2) accesul la informații de interes public;
- (3) incompatibilități;
- (4) declararea cadourilor;
- (5) protecția avertizorului în interes public.

În cadrul vizitei de evaluare tematică se constată că Primăria Municipiului Bistrița a elaborat următoarele documente prevăzute de SNA 2016-2020:

- Declarația de aderare la valorile și principiile SNA;
- Planul de integritate privind implementarea SNA 2016-2020;
- Raportul privind stadiul implementării SNA 2016-2020 în anul 2018;
- Inventarul măsurilor de transparență instituțională de prevenire a corupției, precum și a indicatorilor de evaluare aferent anului 2018.



## A. CONFLICTELE DE INTERESE

Atât din discuții cât și din chestionarul tematic de evaluare completat de instituție, au rezultat următoarele:

- În cadrul Primăriei Municipiului Bistrița nu au fost persoane în cazul cărora Agenția Națională de Integritate să fi emis rapoarte de evaluare prin care să se constate încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, în cursul anului anterior, 2018.
- Drept consecință a acestui fapt, nu a fost cazul dispunerii de măsuri administrative.
- Având în vedere necesitatea prevenirii încălcării regimului juridic al conflictelor de interese dar și pentru gestionarea eficientă a apariției unor astfel de incidente de integritate, reprezentanții instituției care au participat la vizita de evaluare au menționat faptul că la nivelul instituției se are în vedere elaborarea unei proceduri în acest sens. La momentul vizitei era aprobată numai o procedură privind declararea averii și a intereselor.
- La nivelul instituției sunt desemnate două persoane responsabile pentru DA/DI, una pentru aleșii locali și cealaltă pentru funcționarii publici.
- Nu au fost cazuri de completare necorespunzătoare a declarațiilor de avere și de interese.
- În legătură cu implementarea de măsuri de identificare timpurie a incidentelor de integritate (avere nejustificată, conflict de interese), în vederea sesizării Agenției Naționale de Integritate (ex. audit intern, registrul conflictelor de interese), au fost efectuate informări ale personalului cu privire la modul și termenele de depunere al acestor declarații.
- Personalul din cadrul instituției nu a beneficiat, în perioada de referință, de programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al conflictului de interese.
- Au fost diseminate la nivelul instituției, anual, chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajații instituției a normelor referitoare la conflictele de interese.
- În ceea ce privește desfășurarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziție publică de la nivelul instituției, reprezentanții Primăriei municipiului Bistrița au precizat că nu au fost emise avertismente de integritate de Sistemul PREVENT.
- Se reține din discuțiile la fața locului faptul că direcția juridică comunică actele normative noi sau modificările la legislația existentă celorlalte structuri componente ale instituției, în funcție de specificul atribuțiilor și activității.
- De asemenea, se discută despre distincția între abținerea de la vot și neexercitarea dreptului de vot de către aleșii locali care se abțin în cazul unui posibil conflict de interese.
- Totodată, reprezentanții Primăriei Municipiului Bistrița precizează că noilor angajați li se comunică, la începutul activității, drepturile și obligațiile pe care le au, inclusiv cele referitoare la respectarea regimului conflictelor de interese și incompatibilități. De asemenea, o comunicare similară se face la încetarea raporturilor de muncă/ de serviciu. Cu această ocazie, se deschide discuția privind interdicțiile post-angajare.

### **PANTOUFLAGE (INTERDICȚIA POST ANGAJARE)**

- În cadrul discuțiilor purtate în cadrul temei privind „*conflictul de interese*”, a fost abordată și problema *pantouflage*-ului. Astfel, la momentul vizitei exista o cunoaștere limitată a subiectului.



Pornind și de la definiția cuprinsă în Strategia Națională Anticorupție<sup>1</sup> cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

- Ca sediu general al materiei, interdicția post angajare se regăsește în cuprinsul prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 66/2011 *privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora*, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 94 alin. (3) Legea nr. 161/2003 *privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de specificitatea instituției poate fi gândită o procedură pentru aplicarea legii.

- La momentul vizitei nu există un mecanism intern de monitorizare a situațiilor ce pot genera încălcări ale interdicțiilor legale cunoscute generic sub numele de *pantouflage* sau interdicția post-angajare.

Reprezentanții instituției participante la discuții au prezentat o posibilă modalitate de abordare a temei de discuție:

- în cazul obținerii și a utilizării fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale: posibilitatea transmiterii unei adrese de informare către beneficiarii persoane fizice/juridice de drept privat, privind încetarea contractului de muncă a unei persoane din instituție care a fost implicată în procesul de verificare/evaluare a cererilor de finanțare (și asupra interdicției de angajare în acea entitate pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la semnarea contractului de finanțare;

- în cazul funcționarului public care a desfășurat activități de monitorizare și control la societățile comerciale sau alte unități cu scop lucrativ transmiterea unei adrese de informare privind încetarea raportului de serviciu al acestui funcționar către aceste entități și precizarea prevederilor legii privind interdicția de a angaja această persoană timp de 3 ani.

---

<sup>1</sup> Hotărârea Guvernului nr. 583/2016 din 10 august 2016 *privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016 - 2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016: „Pantouflage: Noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora”.



## B. ACCESUL LA INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC

Ca urmare a analizei paginii de internet a Primăriei Municipiului Bistrița, a chestionarului de evaluare completat de către instituție, precum și a discuțiilor care au avut loc în cadrul ședinței de evaluare, au fost constatate următoarele:

- La nivelul instituției, a fost desemnată o persoană specializată cu atribuții în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001, dar această persoană are și alte responsabilități în cadrul instituției.
- Persoana responsabilă de aplicarea Legii nr. 544/2001 nu a beneficiat de instruire de specialitate în perioada de raportare, pe fondul lipsei de finanțare.
- Pe pagina de internet și la avizierul instituție sunt publicate/ afișate o parte din informațiile prevăzute la art. 5 alin. (1) din Legea nr. 544/2001.
- Nu au fost semnalate situații de nerespectare a termenelor prevăzute de Legea nr. 544/2001. Conform precizărilor reprezentanților instituției, a fost înregistrată o plângere în instanță, petentul fiind un deținut din Penitenciarul Deva, instanța constatând însă nulitatea plângerii.
- La nivelul instituției au fost primite 195 de solicitări de informații publice, majoritatea din partea presei.
- Raportul anual (publicat în 2019 aferent anului 2018) este postat pe site. Astfel, din cele 195 de solicitări transmise în baza Legii nr. 544/2001, 27 au fost primite pe suport de hârtie, 72 electronic, iar 96 verbal.
- La nivelul instituției sunt înregistrate și solicitări de acces la fondul documentar al instituției, primite din partea persoanelor care efectuează studii și cercetări în folos propriu sau în interes de serviciu (art. 11 din Legea nr. 544/2001). Rezultatul documentării nu a fost niciodată comunicat de către solicitanți.
- Din discuție a rezultat că urmare a solicitărilor de informații publice, solicitanților le sunt transmise informații brute, astfel cum au fost elaborate de către instituție. Totodată, se menționează că, în situația în care informațiile solicitate se regăsesc pe site-ul instituției, în răspunsul către solicitant se va indica sursa.
- Cu privire la datele publice deschise (open data), nu există o procedură internă privind publicarea în format deschis și nici un mecanism de monitorizare a acestui aspect.
- Se remarcă însă publicarea pe site-ul instituției a unor documente/ informații în format excel (certIFICATE urbanism, autorizații construire organizate pe ani/ luni, nomenclatorul stradal, autorizații taxi etc.), precum și existența unei secțiuni „Servicii online” (cu subsecțiuni precum: programări acte identitate, plata online taxe și impozite, aplicație online pentru consultarea stării locurilor de parcare de reședință).

Este de menționat, de asemenea, că pe site-ul instituției se regăsește, în format pdf, de această dată, inventarul tuturor bunurilor din domeniul public (document cu 248 de pagini).



## TRANSPARENȚA ÎN PROCESUL DECIZIONAL

Discuțiile purtate în cadrul Primăriei Municipiului Bistrița în cadrul temei „Accesul la informații de interes public” au atins și problematica *transparenței în procesul decizional* și au relevat faptul că sunt cunoscute și aplicate prevederile Legii nr. 52/2003 *privind transparența decizională în administrația publică*, republicată;

Analiza site-ului relevă faptul că acesta necesită actualizare/ reconfigurare în vederea respectării standardului de publicare a informațiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în anexa nr. 4 la *Hotărârea nr. 583/2016 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public.*

Informațiile referitoare la transparența decizională ar trebui să se regăsească într-o singură secțiune pentru a putea fi accesate facil. La momentul vizitei, aceste informații se regăseau publicate în secțiuni diferite (atât în secțiunea dedicată informațiilor administrative, precum și în secțiunea dedicată informațiilor referitoare la activitatea deliberativă)

<https://www.primariabistrita.ro/portal/bistrita/portal.nsf/AllByUNID/F09AC14CD1D4C46FC225739B004D2ECD?OpenDocument>

<https://www.primariabistrita.ro/portal/bistrita/portal.nsf/AllByUNID/7A50074DAD37BEE9C2258425003E7285?OpenDocument>

- Nu au fost organizate întâlniri publice în vederea dezbaterii proiectelor de acte normative și, pe cale de consecință, nu au fost redactate minute.
- Nu au fost situații în care se promovează proiecte de acte normative în procedură de urgență, cu aplicarea art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003, republicată;
- Nu au fost sesizări privind încălcarea dreptului de participare la procesul de elaborare a actelor normative.
- Raportul anual privind transparența decizională este publicat pe site-ul instituției.
- Nu există colaborare cu societatea civilă, din cauza interesului slab arătat de organizațiile neguvernamentale.

### C. INCOMPATIBILITĂȚI

Din discuțiile purtate precum și din analiza răspunsurilor la chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, au rezultat următoarele:

- În cadrul Primăriei Municipiului Bistrița nu au fost persoane în cazul cărora Agenția Națională de Integritate să fi emis rapoarte de evaluare prin care să se fi constatat încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.
- Drept consecință a acestui fapt, nu a fost cazul dispunerii de măsuri administrative.
- La momentul vizitei, nu fusese elaborată o procedură specifică privind prevenirea și gestionarea situațiilor de incompatibilitate.





- Cu referire la canalele de comunicare disponibile pentru situația în care un angajat/funcționar public dorește să sesizeze o situație de incompatibilitate, acesta are posibilitatea de a se adresa persoanelor desemnate prin Dispoziția Primarului Municipiului Bistrița.
  - Personalul din cadrul instituției nu a participat, în perioada de referință, la programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al incompatibilităților.
  - De asemenea, în instituție nu au fost diseminate chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajații instituției a normelor privind situațiile de incompatibilitate.
- La nivelul instituției nu s-au înregistrat cazuri de încălcare a regimului incompatibilităților.

#### D. DECLARAREA CADOURILOR

Din discuțiile purtate la momentul vizitei precum și din analiza răspunsurilor la chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, au rezultat următoarele:

- Nu a fost constituită, conform *Legii nr. 251/2004 privind bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției*, o comisie de evaluare și inventariere a bunurilor primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției însă cu dată imediată acest aspect va fi avut în vedere.
- Din chestionar rezultă că la nivelul instituției nu există documente de evidență pentru declararea cadourilor.

În cadrul discuțiilor echipa de evaluare a prezentat, schematic, circuitul pașilor de urmat în cazul declarării bunurilor primite în exercitarea funcției, conform prevederilor Legii nr. 251/2004 și ale HG nr.1126/2004.

Cu referire la problema evaluării cadourilor, echipa de evaluare a menționat faptul că valoarea acestora se determină, în general, după datele de evidență existente pe piața de către Comisia de evaluare, fiind aduse în discuție totodată exemple de bună practică utilizate atât în alte instituții publice cât și, în anume cazuri, în activitatea diplomatică referitoare la depozitarea acestora, în anumite instituții fiind depozitate în spații special amenajate cu vitrine expoziționale, la vederea publicului

#### E. PROTECȚIA AVERTIZORULUI ÎN INTERES PUBLIC

Cu referire la această temă de discuție, deși în chestionar s-a menționat faptul că la nivelul instituției nu a fost adoptată o procedură internă dedicată primirii și soluționării avertizărilor în interes public, din studiul site-ului s-a constatat că există două proceduri specifice domeniului: o procedură privind protecția avertizorului de integritate, din anul 2012 (în cadrul căreia se remarcă faptul că sesizarea de integritate se înmânează consilierului de etică) și o procedură privind semnalarea neregularităților, aprobată în anul 2016. Echipa de evaluare apreciază utilitatea existenței unei singure proceduri aplicabile la nivelul instituției privind instituția avertizorului în interes public în vederea evitării supraprocedurizării.



În cadrul discuțiilor au fost subliniate aspectele relevante pentru o tratare eficientă a avertizărilor care urmează a fi procesate, fiind evidențiate o serie de criterii pentru alegerea canalului optim de raportare și soluționare a acestora. Astfel, s-a apreciat util ca persoana desemnată la nivelul instituției ca responsabilă cu primirea avertizărilor să se bucure de încrederea angajaților din perspectiva profesionalismului și integrității.

#### IV. RECOMANDĂRI

##### A. CONFLICTELE DE INTERESE

1. Implementarea de măsuri de identificare timpurie a incidentelor de integritate (avere nejustificată, conflict de interese), în vederea sesizării Agenției Naționale de Integritate (ex. Audit intern, registrul conflictelor de interese);
2. Elaborarea la nivelul instituției a unei proceduri operaționale care să se refere la prevenirea conflictelor de interese precum și la modalitățile de gestionare în situația apariției unei astfel de situații. Rolul unei astfel de proceduri este nu numai acela de a asigura îndeplinirea exigențelor Legii nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice referitoare la termene și preîntâmpinarea unor posibile incidente de integritate. Procedura poate include de asemenea, dispoziții privind interdicția post-angajare (pantouflage), inclusiv din perspectiva art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 66/2011, care să prevadă procedura monitorizării situațiilor de pantouflage și desemnarea unei persoane responsabile cu monitorizarea situațiilor de pantouflage;
3. Întocmirea unor evidențe cu persoanele care au monitorizat sau controlat societăți reglementate de Legea nr. 31/1990 sau alte unități cu scop lucrativ din sectorul public, inclusiv regii autonome, sau cele care au fost implicate în procesul de evaluare sau verificare a cererilor de finanțare din fonduri europene și/sau fonduri naționale aferente acestora, pentru a fi transmise compartimentelor de specialitate/persoanei responsabile din structura centrală precum și subordonatelor, pentru a fi avute în evidență, după caz, 3 ani (art. 94 alin.3 din Legea nr. 161/2003) sau 12 luni (art.12 alin.1 din O.U.G. nr. 66/2011), în vederea semnalării cazurilor interzise de lege.

##### B. ACCESUL LA INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC

1. Publicarea tuturor documentelor de interes public într-o formă intuitivă, prin crearea de link-uri către documentele propriu-zise cu respectarea standardului de publicare a informațiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în anexa nr. 4 la *Hotărârea nr. 583/2016 privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public*;
2. Asigurarea participării la activitățile de instruire profesională a persoanei/ persoanelor responsabile de aplicarea Legii nr. 544/2001, republicată;



- Publicarea, în format deschis, a informațiilor/documentelor astfel încât să fie utilizate în mod liber, reutilizate și redistribuite de către persoane interesate. Identificarea și publicarea periodică a celor mai relevante informații pentru obiectul de activitate al instituției, în format deschis (statistici, raportări, informații utile);
- Publicarea agendei de lucru a persoanelor din conducerea instituției.

### C. INCOMPATIBILITĂȚI

Elaborarea unei proceduri pentru evitarea și gestionarea, în cazul apariției, a unor situații de încălcare a regimului incompatibilităților. Procedura poate conține o secțiune privind diseminarea la nivelul instituției de chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere a prevederilor legale care reglementează regimul juridic al incompatibilităților, în contextul numeroaselor modificări legislative survenite în ultima perioadă în acest domeniu și, în special, în cazul aleșilor locali;

Organizarea de activități de instruire profesională pentru personalul din cadrul instituției în ceea ce privește regimul juridic al incompatibilităților.

### D. DECLARAREA CADOURILOR

Aducerea la îndeplinire a prevederilor Legii nr. 251/2004 *privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitare mandatului sau a funcției*;

Constituirea Comisiei de evaluare și inventariere a bunurilor primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercițiul mandatului sau al funcției publice conform prevederilor Legii 251/2004;

Organizarea și efectuarea unei sesiuni de informare privind legislația în domeniul declarării bunurilor primite cu titlu gratuit, cu prilejul unor acțiuni de protocol, în exercitarea mandatului sau a funcției, pentru toate persoanele cărora le sunt aplicabile prevederile legislației în domeniu;

Elaborarea unei evidențe în care să fie înscrise cadourile primite de persoanele care fac obiectul legii. De menționat este și faptul că evidențele trebuie publicate pe site-ul instituției, și nu numai la solicitare în baza Legii nr. 544/2001;

Verificarea ulterioară a gradului de cunoaștere/aprofundare a legislației și procedurii (după elaborarea acesteia).

### E. PROTECȚIA AVERTIZORULUI ÎN INTERES PUBLIC

Reactualizarea procedurilor existente care să aibă în vedere protecția avertizorului de integritate, reglementarea canalelor de raportare a acestor avertizări și modalitatea de soluționare a celor semnalate, precum și diseminarea către personalului instituției;



Echipa de evaluare apreciază utilitatea existenței unei singure proceduri aplicabile la nivelul instituției privind instituția avertizorului în interes public în vederea evitării supraprocedurizării; Organizarea și efectuarea unei sesiuni de informare privind legislația în domeniul protecției avertizorului în interes public.

Verificarea gradului de cunoaștere/aprofundare a legislației și procedurii (ulterior diseminării acesteia către personalul instituției).

## ALTELE

1. Având în vedere faptul că la nivelul Primăriei Mun. Bistrița nu se realizează monitorizarea stadiului aplicării prevederilor SNA 2016-2020 la nivelul structurilor subordonate se recomandă organizarea unor întâlniri ale responsabililor pe teme specifice prevenirii corupției și promovării transparenței și integrității din cadrul structurii supraordonate cu omologii de la nivelul subordonatelor, precum și diseminarea informațiilor/procedurilor elaborate în cadrul acestui domeniu pentru a sprijini implementarea măsurilor de prevenire a corupției.

2. Având în vedere aprobarea **Codului administrativ** prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, recomandăm analizarea modificărilor legislative aduse prin acest act normativ și întreprinderea demersurilor în vederea respectării prevederilor acestuia.

De exemplu:

**Art. 197** (*Comunicarea și aducerea la cunoștință a actelor administrative*) prevede la alin. (5) ca „Hotărârile și dispozițiile, documentele și informațiile financiare, precum și alte documente prevăzute de lege se publică, pentru informare, în format electronic și în monitorul oficial local care se organizează potrivit procedurii prevăzute în Anexa nr. 1<sup>2</sup>”. Conform acestei proceduri structura paginii de internet a fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, va cuprinde o etichetă (secțiune) distinctă în prima pagină a meniului, în prima linie, în partea dreaptă numită **Monitorul Oficial Local** (care va cuprinde șase subetichete în care se vor regăsi documentele prevăzute la art. 1. alin. 2, 3). Ulterior creării acestei etichete, ordonatorii principali de credite transmit ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice linkul respectiv, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a procedurii (3 iulie 2019). Totodată, orice modificare a linkului transmis se comunică, în termen de 15 zile de la realizarea acesteia, ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice în vederea actualizării.

Din modificările aduse de articolul 634 la lit. h) a art. 26 alineatul (1) din [Legea nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, reiese că pentru categoria **aleși locali** Agenția Națională de Integritate va comunica raportul de evaluare **instituției prefectului**. Totodată, litera i) a art. 26 alineatul (1) fost abrogată.

<sup>2</sup> <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/215926>