



MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE,  
DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI  
MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE,  
DEZVOLTĂRII ȘI ADMINISTRAȚIEI



MINISTERUL JUSTIȚIEI  
MINISTERUL JUSTIȚIEI

**EVALUAREA TEMATICĂ A**  
**PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI SFÂNTU GHEORGHE,**  
**JUDEȚUL COVASNA**  
**PRIVIND IMPLEMENTAREA**  
**STRATEGIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE 2016 - 2020**

**Raport de evaluare**

Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației  
Bd. Libertății nr. 16, sector 5,  
050741 București, România  
[www.mdrap.ro](http://www.mdrap.ro)

Secretariatul tehnic al SNA  
Str. Apolodor nr. 17, sector 5,  
050741 București, România  
[www.just.ro](http://www.just.ro)



- I. Introducere
- II. Constatări
- III. Bune practici
- IV. Recomandări

## I. INTRODUCERE

*Adresa fizică:* str. 1 Decembrie 1918 (fosta str. Petőfi Sándor) nr. 2, 520008 Sfântu Gheorghe, județul Covasna.

*Adresa virtuală:* <http://www.sfantugheorgheinfo.ro/>

*Cadrul legal care reglementează activitatea instituției:*

- Lege nr. 215 din 23 aprilie 2001 - Legea administrației publice locale cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 273/2006 a finanțelor publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului României nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul acesteia, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 92/2007 a serviciilor de transport public local, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului României nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Hotărârea Guvernului României nr. 385/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale;
- Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;



- Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative;
- Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul penal;
- Legea nr. 251/2004 privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției;
- Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnaleză încălcări ale legii;
- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanță de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

*Misiune / atribuții/ competențe:* Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe este autoritatea administrației publice locale constituită în vederea îmbunătățirii condițiilor de conviețuire a locuitorilor municipiului Sfântu Gheorghe prin reabilitarea infrastructurii, asigurarea condițiilor locative și reorganizarea/dezvoltarea urbanistică al municipiului.

Crearea condițiilor de stimulare a economiei locale prin asigurarea mediului atractiv pentru investitorii străini, sprijinirea întreprinzătorilor locali, valorificarea potențialului turistic al municipiului și asigurarea condițiilor pentru exploatarea forței de muncă.

Dezvoltarea infrastructurii de învățământ și de formare profesională.

Sprijinirea și îmbunătățirea activităților educative, culturale, sportive și de tineret.

Asigurarea și îmbunătățirea tehnologiilor utilizate în procedurile și activitățile de protecție a mediului înconjurător, respectiv sprijinirea campaniilor de informare și conștientizare în rândul populației a necesității și importanței unui management performant al deșeurilor prin organizarea colectării selective a deșeurilor.

**Misiunea de evaluare** a constat în analiza chestionarului transmis de instituția evaluată și în desfășurarea vizitei la fața locului, în data de **25 iunie 2019** între orele 12:30-15:30.

#### **Componența echipei de evaluare:**

- \_\_\_\_\_, personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, direcția Elaborare Acte Normative, Ministerul Justiției, reprezentant al platformei de cooperare a administrației centrale;
- \_\_\_\_\_, inspector de integritate, Agenția Națională de Integritate, reprezentant al platformei autorităților independente și instituțiilor anticorupție;



- , consilier, Direcția Integritate, Bună Guvernare și Politici Publice, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, reprezentant al platformei de cooperare a administrației publice locale.

Din partea Secretariatului Tehnic al SNA a participat domnul , director, Direcția de Prevenire a Criminalității, coordonator al Secretariatului tehnic al SNA din cadrul Ministerului Justiției.

**Din partea Primăriei Sfântu Gheorghe au participat:**

- , viceprimarul Municipiului Sfântu Gheorghe;
- , secretar general al Municipiului Sfântu Gheorghe, coordonator al implementării planului de integritate al Strategiei Naționale Anticorupție la nivelul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe;
- , consilier în cadrul Compartimentului Administrație Locală, responsabil cu aplicarea Legii 544/2001, persoană desemnată cu aplicarea Legii 52/2003;
- , referent de specialitate în cadrul Compartimentului Resurse Umane, consilier de etică.

**Aspecte generale privind organizarea și funcționarea Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe și a structurilor subordonate incluse în procesul de evaluare:**

Organigrama aparatului de specialitate al primarului, organigrama Direcției de Asistență Comunitară și Codul de conduită al instituției pot fi consultate pe pagina de internet a instituției, la adresa:

<http://www.sfantugheorgheinfo.ro/index.php?page=136>

În cadrul Primăriei Sfântu Gheorghe își desfășoară activitatea un număr de 247 persoane, (cu funcții de execuție, de conducere și de demnitate publică), dintr-un număr total de 285 de funcții prevăzute în statul instituției, după cum urmează:

Tipul funcției	Nr. total de funcții	Din care femei	Din care bărbați	Total poziții ocupate la data de: 01.06.2019	Total poziții vacante la data de: 01.06.2019
De demnitate publică	3	1	2	3	0
De conducere	29	13	12	25	4
De execuție	253	131	88	219	34

Populația municipiului deservită de U.A.T. este de 54.312 de locuitori (reprezentanții Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe prezenți la reuniune au afirmat că, în realitate, populația municipiului a scăzut la aproximativ 48.000 locuitori). Populația județului Covasna este de

aproximativ 205.000 locuitori. Nu a fost comunicat un număr total al angajaților din structurile subordonate Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe. Din discuțiile purtate a rezultat că nu există o colaborare constantă între aparatul de specialitate și structurile subordonate din perspectiva coordonării activității de implementare a SNA.

Cu titlu de recomandare, experții participanți la discuții au susținut utilitatea instituirii unor canale de comunicare constante între primărie și structurile subordonate, coordonate sau aflate sub autoritatea acesteia, astfel încât raportările SNA să se facă centralizat prin intermediul primăriei. Un astfel de dialog este totodată în măsură să asigure o abordare unitară a problematicii de integritate la nivelul tuturor structurilor subordonate primăriei.

### Structuri subordonate

- Serviciul Comunitar de Evidență a Persoanelor,
- Compartimentul de Administrare Păduri Pășuni,
- Serviciul de Gospodărire a Domeniului Public,
- Secția Bază de Acordare Șugas Băi.

## II. CONSTATĂRI

Evaluarea a avut ca obiect modul de implementare a următorilor indicatori:

- (1) conflictele de interese;
- (2) accesul la informații de interes public;
- (3) incompatibilități;
- (4) declararea cadourilor;
- (5) protecția avertizorului în interes public.

În plus față de întrebările transmise prin chestionar, au fost abordate și teme aflate în legătură directă cu cele enumerate mai sus, precum **transparența în procesul decizional, declarațiile de avere, conflictele de interese ulterioare exercitării funcției (pantouflage-interdicția post-angajare)**.

Până la efectuarea misiunii de evaluare tematică, Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe a transmis direcției de specialitate din cadrul MLPDA, responsabilă cu monitorizarea implementării prevederilor SNA la nivel local, următoarele documente:

- Declarația privind aderarea la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare a Strategiei Naționale Anticorupție 2016 - 2020;
- Chestionarul tematic de evaluare structurat pe temele de evaluare în anul 2019;

Așa cum am amintit anterior, la nivelul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe nu se realizează monitorizarea stadiului aplicării prevederilor SNA 2016-2020 la nivelul structurilor subordonate, în acest context echipa de evaluare recomandând organizarea unor întâlniri ale responsabililor pe teme specifice prevenirii corupției și promovării transparenței și integrității din cadrul structurii supraordonate cu omologii de la nivelul subordonatelor.

Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației

Bd. Libertății nr. 16, sector 5,

050741 București, România

[www.mdrap.ro](http://www.mdrap.ro)

Secretariatul tehnic al SNA

Str. Apolodor nr. 17, sector 5,

050741 București, România

[www.just.ro](http://www.just.ro)

## CONFLICTE DE INTERESE

Atât din discuții cât și din chestionarul de evaluare, au rezultat următoarele:

- În cadrul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe nu au fost persoane în cazul cărora Agenția Națională de Integritate să fi emis rapoarte de evaluare prin care s-a constatat încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, în cursul anului anterior, 2018 nefiind cazul dispunerii unor măsuri administrative.
- Cu ocazia încunoștințării anuale a personalului privind obligația de depunere a declarației de interese, pentru a veni în sprijinul completării acestora, a fost desemnat în cadrul instituției *Ghidul de completare a declarațiilor de interese*.
- Nu au fost implementate măsuri pentru prevenirea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, precum și în legătură cu încălcarea normelor privind declararea averilor și a intereselor și, totodată, pentru gestionarea eficientă a apariției unor astfel de incidente de integritate.
- În legătură cu implementarea de măsuri de identificare timpurie a incidentelor de integritate (avere nejustificată, conflict de interese), în vederea sesizării Agenției Naționale de Integritate (ex. audit intern, registrul conflictelor de interese) au fost avute în vedere informări ale personalului cu privire la modul și termenele de depunere a acestor declarații.
- Personalul din cadrul instituției nu a beneficiat, în perioada de referință, de programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al conflictului de interese. În privința modului în care este asigurată implementarea prevederilor referitoare la declarațiile de interese, persoanele responsabile îndeplinesc obligațiile stabilite prin lege.
- Au fost diseminate la nivelul instituției chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajații instituției a normelor referitoare la conflictele de interese. Chestionarele au avut în vedere cunoașterea textelor de lege iar rezultatul a fost unul bun în privința cunoașterii.
- În legătură cu adoptarea unei proceduri interne privind prevenirea și gestionarea conflictelor de interese, nu a fost adoptată o astfel de procedură.
- Un exemplu de bună practică întâlnită la nivelul a mai multe U.A.T.-uri, pentru evitarea conflictelor de interese în cazul consilierilor locali, ca măsură de diligență, conducătorul fiecărei ședințe de consiliu invită consilierii locali ca în raport de ordinea de zi a ședinței să se abțină sau, după caz, să nu voteze, în cazul în care votul ar putea genera o încălcare a regimului conflictelor de interese. Atât în procesul verbal, cât și în minuta de ședință, se ia act de această împrejurare.

### **PANTOUFLAGE (INTERDICȚIA POST ANGAJARE)**

- În cadrul discuțiilor purtate în cadrul temei privind „*conflictul de interese*”, a fost abordată și chestiunea *pantouflage*-ului. Astfel, s-a constatat că nu există o cunoaștere aprofundată a



subiectului. Pornind și de la definiția cuprinsă în Strategia Națională Anticorupție<sup>1</sup>, cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

- Ca sediu general al materiei, interdicția post angajare se regăsește în cuprinsul prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 66/2011 *privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora*, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 94 alin. (3) Legea nr. 161/2003 *privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, cu modificările și completările ulterioare, în funcție de specificitatea instituției poate fi gândită o procedură pentru aplicarea legii.

- La momentul vizitei nu există un mecanism intern de monitorizare a situațiilor ce pot genera încălcări ale interdicțiilor legale cunoscute generic sub numele de *pantouflage* sau interdicția post-angajare.

Ca și recomandare, experții participanți la discuții au prezentat următoarea posibilă modalitate de abordare:

- în cazul obținerii și a utilizării fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale: posibilitatea transmiterii unei adrese de informare către beneficiarii persoane fizice/juridice de drept privat, privind încetarea contractului de muncă a unei persoane din instituție care a fost implicată, ca membru al echipei unui proiect, în elaborarea cererii de finanțare și a caietelor de sarcini (și asupra interdicției de angajare în acea entitate pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la semnarea contractului de finanțare);

---

<sup>1</sup> Hotărârea Guvernului nr. 583/2016 din 10 august 2016 *privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016 - 2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016: „Pantouflage: Noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora”.



- în cazul funcționarului public care a desfășurat activități de monitorizare și control la societățile comerciale sau alte unități cu scop lucrativ, transmiterea unei adrese de informare privind încetarea raportului de serviciu al acestui funcționar către aceste entități și precizarea prevederilor legii privind interdicția acestei persoane de a se angaja, timp de 3 ani, la operatorii economici în cauză.

## ACCESUL LA INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC

Ca urmare a analizei paginii de internet a Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, a chestionarului de evaluare, precum și a discuțiilor care au avut loc în cadrul ședinței de evaluare, au fost constatate următoarele:

- Specificitatea locului se referă faptul că la nivelul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe activitatea de petiționare se desfășoară bilingv, atât în limba română cât și în limba maghiară. La avizier se regăsesc anunțuri postate în ambele limbi.
- La nivelul instituției, a fost desemnată o persoană specializată cu atribuții exclusive în ceea ce privește aplicarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001.
- Atribuțiile acestei persoane desemnate sunt reglementate în *Regulamentul de organizare și funcționare* al instituției.
- Persoana responsabilă de aplicarea Legii nr. 544/2001 nu a beneficiat de instruire de specialitate în perioada de raportare, pe fondul lipsei de finanțare.
- Pe pagina de internet sunt publicate anumite informații dintre cele reglementate de art. 5 alin. (1) din Legea nr. 544/2001, adresa de web fiind <http://www.sfantugheorgheinfo.ro/index.php?page=406&pid=3917>.
- La avizierul instituției sunt publicate informații privind salarizarea funcțiilor/pozițiilor din instituție. De asemenea, atât pe pagina de internet cât și la avizierul instituției sunt publicate *lista cuprinzând documentele de interes public din instituție și lista cuprinzând categoriile de documente produse și/sau gestionate, potrivit legii, în cadrul instituției*.
- Ca metode de comunicare online a informațiilor de interese public, Primăria Municipiului Sfântu Gheorghe folosește atât adresa directă de web, amintită la punctul 3, precum un cont pe o rețea de socializare <https://www.facebook.com/PrimariaSfantuGheorghe/>. De asemenea, cetățenii au la dispoziție mai multe adrese de internet.
- Nu au fost semnalate situații de nerespectare a prevederilor Legii nr.544/2001 - nici în ceea ce privește termenele, accesul la aceste informații, nefiind înregistrate, prin urmare, nici reclamații administrative ori plângeri în instanță.
- Cu privire la *datele publice deschise (open data)*, pe pagina de internet a instituției documentele de interes public atât în format *pdf* editabil, dar și *pdf.*, needitabil (diferite formulare însă și bugetul instituției). Nu există o procedură internă privind publicarea în format deschis și nici un mecanism de monitorizare a acestui aspect.
- Deși există o secțiune de informare legislativă iar pe pagina de internet a instituției sunt publicate textele la zi ale actelor normative de interes (privind activitatea instituției, privind regimul declarării averilor și a intereselor, privind regimul incompatibilităților) este necesară



extinderea cu textul altor acte normative de interes (amintim cu titlu de exemplu legislația privind avertizarea în interes public).

- La nivelul instituției sunt înregistrate și solicitări de acces la fondul documentar al instituției, primite din partea persoanelor care efectuează studii și cercetări în folos propriu sau în interes de serviciu (art. 11 din Legea nr. 544/2003). Rezultatul documentării nu a fost niciodată comunicat de către solicitanți.

- Din discuție a rezultat că, obiect al solicitărilor informațiilor de interes public îl fac informațiile brute deținute de instituție, neexistând obligația legală a prelucrării acestora sau a generării unei informații inexistente.

- Publicarea în format deschis a tuturor informațiilor de interes public este încă un obiectiv de avut în vedere.

- Din informațiile puse la dispoziție de reprezentanții Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe, pagina de internet a instituției urmează să fie schimbată. Un format mai intuitiv ar urma să ia locul prezentei pagini.

În acest context, experții prezenți la discuții au recomandat consultarea la elaborarea noii pagini de internet a Standardului general de publicare a informațiilor de interes public cuprins în Strategia Națională Anticorupție 2016-2020.

- Comunicarea cu cetățenii municipiului prin intermediul rețelei de socializare *Facebook*, fapt care permite popularizarea, în timp real, activităților instituției într-o formă facilă și populară, precum și menținerea contactului cu comunitatea, ori cu persoane aflate la distanță, dar care sunt interesate de comunitatea locală.

- La nivelul municipiului nu există o strategie cu referire la conceptul „*smart city*” („*oraș inteligent*”). Se intenționează accesarea de fonduri europene printr-un proiect, în vederea introducerii unui transport local inteligent (taxarea inteligentă, informarea în stații privind timpii de așteptare).

## TRANSPARENȚA ÎN PROCESUL DECIZIONAL

În cadrul discuțiilor purtate în cadrul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe s-a atins și problematica *transparenței în procesul decizional*, acestea relevând faptul că sunt cunoscute și aplicate prevederile Legii nr. 52/2003 *privind transparența decizională în administrația publică*, republicată;

- Pe pagina de internet este dedicată transparenței decizionale o secțiune: <http://www.sfantugheorgheinfo.ro/index.php?page=432>

- Există colaborare cu societatea civilă însă aceasta se situează la nivel redus, datorită în principal interesului slab arătat de organizațiile neguvernamentale. Cu toate acestea, a fost subliniată colaborarea de ultimă oră cu o asociație a bicicliștilor în vederea găsirii de formule pentru încurajarea traficului cu mijloace alternative transportului auto, pe teritoriul orașului;

- Cu privire la respectarea obligațiilor stabilite prin Legea nr. 52/2003, reprezentanții instituției prezentei la dezbateri au afirmat că sunt respectate condițiile legii. La momentul vizitei nu se aflau proiecte în dezbatere publică.
- Proiectele de acte normative sunt însoțite de documente ce motivează/justifică necesitatea elaborării (notă de fundamentare, referat de aprobare), precum și de eventuale studii de impact, fiind publicate în format *pdf.*, needitabil;
- Pentru fiecare proiect a fost stabilit un termen limită pentru primirea de propuneri, opinii, sugestii;
- Se precizează locul și modalitatea în care cei interesați pot transmite în scris propuneri, opinii, sugestii;
- Nu au fost organizate întâlniri publice în vederea dezbaterii proiectelor de acte normative și, pe cale de consecință, nu au fost redactate minute;
- Nu au fost situații în care se promovează proiecte de acte normative în procedură de urgență, cu aplicarea art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003, republicată;
- Nu au fost sesizări privind încălcarea dreptului de participare la procesul de elaborare a actelor normative.
- Cu referire la promovarea în condiții de urgență, potrivit art. 7 alin. (13) din lege, experții prezentei la dezbateri au menționat necesitatea întrunirii cumulative a condițiilor legale, după cum urmează: „(13) În cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare.”
- Raportul anual privind transparența decizională nu este publicat pe site-ul instituției.

## INCOMPATIBILITĂȚI

Din discuțiile purtate precum și din analiza răspunsurilor la chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, au rezultat următoarele:

1. În cadrul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe nu au existat cazuri în care Agenția Națională de Integritate a emis raport de evaluare prin care a fost constatată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.
2. Din cuprinsul chestionarului rezultă că nu a fost cazul dispunerii de măsuri administrative, ca urmare a faptului că nu au existat cazuri de rapoarte finale de evaluare prin care să fi fost constatată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților.
3. Având în vedere necesitatea prevenirii încălcării regimului juridic al incompatibilităților la nivelul instituției se are în vedere elaborarea unei proceduri privind evitarea cazurilor de incompatibilitate care ar urma să cuprindă măsuri de identificare timpurie cu privire la



incompatibilități, în vederea sesizării Agenției Naționale de Integritate (ex. audit intern, registrul funcțiilor sensibile, registrul incompatibilităților, solicitări de puncte de vedere adresate Agenției Naționale de Integritate, etc.).

5. Cu referire la canalele de comunicare disponibile pentru situația în care un angajat/funcționar public dorește să sesizeze o situație de incompatibilitate, în chestionar nu sunt menționate aceste canale.

6. Personalul din cadrul instituției nu a participat, în perioada de referință, la programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al incompatibilităților.

7. De asemenea, în instituție nu au fost diseminate chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajații instituției a normelor privind situațiile de incompatibilitate precum și a situațiilor de interdicție reglementate de art. 25 din Legea nr. 176/2010.

## DECLARAREA CADOURILOR

Și în legătură cu această temă, din discuțiile purtate precum și din analiza răspunsurilor la chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, au rezultat următoarele:

1. La data desfășurării vizitei, la nivelul instituției este adoptată *Dispoziția primarului municipiului Sfântu Gheorghe nr. 800/2019 privind constituirea și stabilirea atribuțiilor Comisiei de evaluare și inventariere a bunurilor primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției publice.*

2. Din chestionar rezultă că, de vreme ce nu sunt bunuri de natura celor care să se încadreze în prevederile Legii nr. 251/2004 *privind bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției*, la nivelul instituției nu există documentele de evidență pentru declararea cadourilor.

3. Cu referire la publicitatea unor astfel de cadouri primite urma acțiunilor de protocol, din discuții a rezultat ca în cazul apariției de cazuri de declarare a cadourilor, lista acestora urmează să fie făcută pe pagina de internet a instituției.

4. Discuțiile au scos în evidență neclarități în legătură cu modalitatea de evaluare a unor astfel de bunuri primite cadou.

În cadrul discuțiilor s-a evidențiat faptul că evaluarea asupra utilității unei proceduri sau a aplicării directe a prevederilor legale în materia declarării cadourilor revine instituției, care cunoaște cel mai bine specificul și numărul bunurilor de natura celor care să se încadreze în prevederile Legii nr. 251/2004. Importantă este aducerea la îndeplinire a prevederilor legale.

Cu referire la problema evaluării cadourilor, au fost experții au prezentat exemple de bună practică utilizate atât în alte instituții publice cât și, în anume cazuri, în activitatea diplomatică.



## PROTECȚIA AVERTIZORULUI ÎN INTERES PUBLIC

În cadrul discuțiilor, pornind de la răspunsurile oferite prin chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, s-a subliniat faptul că la nivelul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe nu au existat avertizări în interes public.

În acest sens, identificarea corectă a avertizărilor în interes public dintre petițiile înregistrate pe orice cale, specificitatea canalelor optime de raportare și soluționare a acestora sunt foarte importante și urmează ca înaintea aprobării procedura să fi analizată și din această perspectivă. Acesta este motivul pentru care la nivelul Primăriei Municipiului Sfântu Gheorghe a fost elaborată o procedură operațională (PS 10 din data de 14.06.2019), sens în care a fost desemnată și structura responsabilă cu primirea și soluționarea avertizărilor în interes public.

Analizând procedura, aceasta s-a remarcat atât prin buna clarificare a etapelor procedurale dar mai ales prin modul în care reușește să codifice aspecte sensibile în legătură cu avertizarea în interes public, în special faptul că avertizarea în interes public nu înlătură răspunderea penală a petentului care nu va putea invoca acest demers administrativ pentru a justifica pasivitatea din perspectivă penală, în cazul infracțiunilor de serviciu cu regim de denunțare obligatorie (a se vedea art. 267 C.P. - omisiunea sesizării). Totodată, procedura atinge și subiectul sensibil al sesizărilor făcute cu rea-credință, făcând în acest sens trimitere la art. 268 C.P. - inducerea în eroare a organelor judiciare).

Cu toate acestea, evaluatorii au atras atenția asupra riscului ca procedura să limiteze nepermis sfera angajaților care pot fi calificați drept avertizori în interes public, în ipoteza în care pct. 8.1 este interpretat în sensul condiționării recunoașterii calității de producerea de dovezi privind faptele sesizate. Este neîndoielnic că avertizorul trebuie încurajat să producă dovezi pentru susținerea celor sesizate, dar acest lucru nu poate, prin el însuși, să ducă la nerecunoașterea calității de avertizor, întrucât este finalmente obligația organului care cercetează faptele sesizate să identifice și să administreze mijloacele de probă necesare.

Din perspectiva structurilor din instituție competente să analizeze pe fond conținutul avertizării în interes public, deși soluția pentru care optează procedura este suficientă în majoritatea cazurilor (comisia de disciplină pentru funcționari publici, respectiv comisia de disciplină pentru personal contractual), trebuie spus că aceasta nu acoperă totuși toată paleta de fapte care pot fi sesizate, potrivit art. 5 din Legea nr. 571/2004. Astfel, competența acestor comisii, care este reglementată prin lege (art. 79 din Legea nr. 188/1999, respectiv art. 251 din Codul muncii) este limitată la cercetarea abaterilor disciplinare, în timp ce sfera faptelor care pot face obiectul avertizării în interes public este mai largă.

Totodată, pentru a asigura protecția identității avertizorului, este recomandabil ca locul în care se află cutia de sesizări și reclamații (folosită potrivit procedurii și pentru depunerea avertizărilor în interes public) să nu se afle în raza de operare a unei camere video.

### III. BUNE PRACTICI

- Ca măsură de diligență, în ceea ce privește evitarea conflictelor de interese, conducătorul fiecărei ședințe de consiliu invită consilierii județeni ca în raport de ordinea de zi a ședinței, să se abțină sau, după caz, să nu voteze, în cazul în care votul ar putea genera o încălcare a regimului conflictelor de interese;
- Comunicarea cu cetățenii municipiului prin intermediul rețelei de socializare *Facebook*, fapt care permite popularizarea în timp real a activităților instituției într-o formă facilă și populară, precum și menținerea contactului cu comunitatea, ori cu persoane aflate la distanță, dar care sunt interesate de comunitatea locală;
- Procedura elaborată în instituție privind avertizarea în interes public, cu precizările de la secțiunea din raport care analizează această procedură.

### IV. RECOMANDĂRI

#### CONFLICTELE DE INTERESE

1. Elaborarea la nivelul instituției a unei proceduri operaționale care să se refere la prevenirea conflictului de interese precum și la modalitățile de gestionare în situația apariției unei astfel de situații.
2. Cu privire la elaborarea/revizuirea procedurilor operaționale, va trebui avută în vedere efectuarea unei analize serioase a activității procedurabile în vederea evitării riscurilor specifice:
  - (a) supra-reglementare: se constată la nivelul întregii administrații o tendință tot mai accentuată de a elabora proceduri de lucru, fără o analiză temeinică a nevoii de reglementare. Există situații în care legislația primară sau secundară (mai ales în ipoteza în care un act normativ beneficiază de norme de aplicare) este suficientă și poate fi aplicată direct în viața instituției publice. Dimpotrivă, există și materii care sunt reglementate de o manieră generică, caz în care s-ar impune detalierea reglementării primare prin proceduri interne;
  - (b) reglementare inutilă: foarte multe proceduri se limitează, din păcate, la a copia textele legale pre-existente. Deși se poate recunoaște și în acest caz un merit al procedurii de a pune laolaltă texte uneori disparate, utilitatea unei astfel de proceduri este foarte redusă, întrucât nu ajută în mod efectiv personalul căruia i se adresează. Rolul procedurilor este de a traduce, în termeni cât se poate de concreți și aplicați, o prevedere generică într-un context instituțional particular.
  - (c) reglementare riscantă: prin intermediul unei proceduri nu se poate modifica sau restrânge aplicarea actelor normative de nivel superior. Procedura detaliază o prevedere legală, dar nu o înlocuiește sau modifică.



3. Gândirea în cadrul acestei proceduri a unor dispoziții privind interdicția post-angajare (pantouflage), inclusiv din perspectiva art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 66/2011.

#### ACCESUL LA INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC

1. La modul de alcătuire, selectarea și prezentarea informațiilor pe pagina de internet a instituției (portalul) urmează să se aibă în vedere și Standardul general de publicare a informațiilor de interes public, reglementat de Anexa 4 la Strategia națională anticorupție 2016-2020;
2. Completarea listei de acte normative publicate pe pagina de internet a instituției și cu alte reglementări (legislația privind avertizorii de integritate, privind declararea cadourilor, etc.);
3. Asigurarea participării la activitățile de instruire profesională a persoanei responsabile de aplicarea Legii nr. 544/2001, republicată (sens în care au fost oferite posibile soluții de instruire fără costuri);
4. Elaborarea și actualizarea permanentă, pe pagina de internet a instituției, a unei liste de întrebări și răspunsuri frecvente, pe teme de larg interes public;
5. Asigurarea participării la activitățile de instruire profesională a persoanei responsabile de aplicarea Legii nr. 52/2003, republicată;
6. Publicarea în format deschis, a informațiilor/documentelor astfel încât să fie utilizate în mod liber, reutilizate și redistribuite de către persoane interesate. Identificarea și publicarea periodică a celor mai relevante informații pentru obiectul de activitate al instituției, în format deschis (statistici, raportări, informații utile).
7. Publicarea agendei de lucru a persoanelor din conducerea instituției;
8. Evaluarea lărgirii posibilităților de comunicare cu comunitatea și prin intermediul altor rețele de socializare.

#### INCOMPATIBILITĂȚI

Elaborarea unei proceduri pentru evitarea și gestionarea în cazul apariției, a unor situații de încălcare a regimului incompatibilităților. În cadrul acestei proceduri se poate reglementa și modul de respectare a interdicției de 3 ani prevăzută de art.25 din Legea nr. 176/2010.

#### DECLARAREA CADOURILOR

Aducerea la îndeplinire a prevederilor Legii nr. 251/2004 *privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitare mandatului*



sau a funcției, fiind fără relevanță faptul că nu au fost primite bunuri de natura celor care fac obiectul legii.

## PROTECȚIA AVERTIZORULUI ÎN INTERES PUBLIC

Revizuirea P.S. - 10 în sensul de a nu condiționa recunoașterea calității de avertizor de producerea de dovezi privind faptele sesizate.

Completarea P.S. - 10 cu dispoziții privind soluționarea avertizărilor care nu au ca obiect săvârșirea de abateri disciplinare.

Amplasarea cutiei de sesizări și reclamații în afara ariei de operare a camerelor de supraveghere video.

## ALTELE

Având în vedere aprobarea **Codului administrativ** prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, recomandăm analizarea modificărilor legislative aduse prin acest act normativ și întreprinderea demersurilor în vederea respectării prevederilor acestuia.

De exemplu:

**Art. 197** (Comunicarea și aducerea la cunoștință a actelor administrative) prevede la alin. (5) ca „Hotărârile și dispozițiile, documentele și informațiile financiare, precum și alte documente prevăzute de lege se publică, pentru informare, în format electronic și în monitorul oficial local care se organizează potrivit procedurii prevăzute în Anexa nr. 1<sup>2</sup>”. Conform acestei proceduri structura paginii de internet a fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, va cuprinde o etichetă (secțiune) distinctă în prima pagină a meniului, în prima linie, în partea dreaptă numită **Monitorul Oficial Local** (care va cuprinde șase subetichete în care se vor regăsi documentele prevăzute la art. 1. alin. 2, 3). Ulterior creării acestei etichete, ordonatorii principali de credite transmit ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice linkul respectiv, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a procedurii (3 iulie 2019). Totodată, orice modificare a linkului transmis se comunică, în termen de 15 zile de la realizarea acesteia, ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice în vederea actualizării.

Din modificările aduse de **articolul 634** la lit. h) a **art. 26 alin.1 (1)** din [Legea nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, reiese că pentru categoria **aleși locali** Agenția Națională de Integritate va comunica raportul de evaluare **instituției prefectului**. Totodată, lit. i) a **art. 26 alin. (1)** fost abrogată.

<sup>2</sup> <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/215926>