



EVALUAREA TEMATICĂ A
PRIMĂRIEI MUNICIPIULUI DROBETA TURNU SEVERIN,
JUDEȚUL MEHEDINȚI
PRIVIND IMPLEMENTAREA
STRATEGIEI NAȚIONALE ANTICORUPȚIE 2016 - 2020

Raport de evaluare



- I. **Introducere**
- II. **Constatări**
- III. **Bune practici**
- IV. **Recomandări**

I. INTRODUCERE

Adresa fizică: str. Strada Mareșal Alexandru Averescu nr. 2, CP: 220131, Drobeta-Turnu Severin, județul Mehedinți

Adresa virtuală: <https://primariadrobeta.ro/>

Cadrul legal care reglementează activitatea instituției:

- Legea nr. 215 din 23 aprilie 2001 - Legea administrației publice locale cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 273/2006 a finanțelor publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare;
- Hotărârea Guvernului României nr. 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul acesteia, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 51/2006 a serviciilor comunitare de utilități publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 92/2007 a serviciilor de transport public local, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța Guvernului României nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 162/2008 privind transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare;
- Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;



- Hotărârea Guvernului României nr. 385/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;
- Legea nr. 99/2016 privind achizițiile sectoriale;
- Legea nr. 100/2016 privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii;
- Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative;
- Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul penal;
- Legea nr. 251/2004 privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției;
- Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii;
- Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Misiune / atribuții/ competențe: Primăria Municipiului Drobeta Turnu Severin este autoritatea administrației publice locale constituită în vederea îmbunătățirii condițiilor de conviețuire a locuitorilor municipiului Drobeta Turnu Severin prin reabilitarea infrastructurii, asigurarea condițiilor locative și reorganizarea/dezvoltarea urbanistică al municipiului.

Crearea condițiilor de stimulare a economiei locale prin asigurarea mediului atractiv pentru investitorii străini, sprijinirea întreprinzătorilor locali, valorificarea potențialului turistic al municipiului și asigurarea condițiilor pentru exploatarea forței de muncă.

Dezvoltarea infrastructurii de învățământ și de formare profesională.

Sprijinirea și îmbunătățirea activităților educative, culturale, sportive și de tineret.

Asigurarea și îmbunătățirea tehnologiilor utilizate în procedurile și activitățile de protecție a mediului înconjurător, respectiv sprijinirea campaniilor de informare și conștientizare în rândul populației a necesității și importanței unui management performant al deșeurilor prin organizarea colectării selective a deșeurilor.

Misiunea de evaluare a constat în analiza chestionarului transmis de instituția evaluată și în desfășurarea vizitei la fața locului, în data de **10 septembrie 2019** între orele 09:30-12:30.

Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației

Bd. Libertății nr. 16, sector 5,
050706 București, România

www.mdrap.ro

Secretariatul tehnic al SNA

Str. Apolodor nr. 17, sector 5,
050741 București, România

www.just.ro



Componența echipei de evaluare:

- , inspector de integritate, Agenția Națională de Integritate, reprezentant al platformei autorităților independente și instituțiilor anticorupție;
- , consilier, Direcția Integritate, Bună Guvernare și Politici Publice, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, reprezentant al platformei de cooperare a administrației publice locale;
- , consilier, Direcția Integritate, Bună Guvernare și Politici Publice, Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației, reprezentant al platformei de cooperare a administrației publice centrale;

Din partea Secretariatului Tehnic al Strategiei Naționale Anticorupție a participat domnul , personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor în cadrul Direcției de Prevenire a Criminalității a Ministerului Justiției.

Din partea Primăriei Municipiului Drobeta Turnu Severin au participat:

- - șef Serviciul Juridic Contencios;
- - șef Birou - Biroul Comunicare, relații externe, promovare imagine;
- - Biroul Comunicare, relații externe, promovare imagine;
- - Serviciul Juridic Contencios;
- - Compartiment Secretariat Consiliu;
- - Serviciul Licitații;
- - Direcția Resurse Umane Administrativ.

Aspecte generale privind organizarea și funcționarea Primăriei Municipiului Drobeta Turnu Severin și a structurilor subordonate incluse în procesul de evaluare:

Organigrama aparatului de specialitate al primarului, organigrama Direcției de Asistență Comunitară și Codul de conduită al instituției pot fi consultate pe pagina de internet a instituției, la adresa:

În cadrul Primăriei Municipiului Drobeta Turnu Severin își desfășoară activitatea **un număr de 387 persoane**, (cu funcții de execuție, de conducere și de demnitate publică), dintr-un număr total de 411 de funcții prevăzute în statul instituției, după cum urmează:

Tipul funcției	Nr. total de funcții	Din care femei	Din care bărbați	Total poziții ocupate la data de: 10.09.2019	Total poziții vacante la data de: 10.09.2019
----------------	----------------------	----------------	------------------	--	--

De demnitate publică	3	-	3	3	0
De conducere	50	18	26	44	6
De execuție	333	211	122	298	35

Populația municipiului deservită de U.A.T. este de 102.839 de locuitori. Populația județului Mehedinți este de aproximativ 249.459 locuitori. Din discuțiile purtate a rezultat că nu există o colaborare constantă între aparatul de specialitate și structurile subordonate din perspectiva coordonării activității de implementare a SNA.

Cu titlu de recomandare, experții participanți la discuții au susținut utilitatea instituirii unor canale de comunicare constante între primărie și structurile subordonate, coordonate sau aflate sub autoritatea acesteia, astfel încât raportările SNA să se facă centralizat prin intermediul primăriei. Un astfel de dialog este totodată în măsură să asigure o abordare unitară a problematicii de integritate la nivelul tuturor structurilor subordonate primăriei.

Structuri subordonate:

1. Serviciul Public de Alimentare cu Energie Termică;
2. Poliția Locală;
3. Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor;
4. Direcția de Asistență Socială;
5. Palatul Culturii “Theodor Costescu”;
6. Direcția de Patrimoniu Istoric și Turism Cultural;
7. Serviciul Public Administrarea Piețelor, Târgurilor și Oboarelor.

II. CONSTATĂRI

Evaluarea a avut ca obiect modul de implementare a următoarelor măsuri de transparență instituțională și de prevenire a corupției:

- (1) **Conflictele de interese;**
- (2) **Transparența instituțiilor publice și accesul la informațiile de interes public deținute de acestea;**
- (3) **Incompatibilități;**
- (4) **Declararea cadourilor;**
- (5) **Protecția avertizorului în interes public.**

Până la efectuarea misiunii de evaluare tematică, Primăria Municipiului Drobeta Turnu Severin a transmis direcției de specialitate din cadrul MDRAP, responsabilă cu monitorizarea implementării prevederilor SNA la nivel local, următoarele documente:

- Raportul privind stadiul implementării SNA la nivelul UAT Drobeta Turnu Severin în anul 2018;

- Inventarul măsurilor de transparență instituțională de prevenire a corupției, precum și a indicatorilor de evaluare pe anul 2018 (anexa 3 la H.G. nr. 583/2016);
- Chestionarul tematic de evaluare structurat pe temele de evaluare în anul 2019;

Așa cum am amintit anterior, la nivelul Primăriei Municipiului Drobeta Turnu Severin nu se realizează monitorizarea stadiului aplicării prevederilor S.N.A. 2016-2020 la nivelul structurilor subordonate, în acest context echipa de evaluare recomandând organizarea unor întâlniri ale responsabililor pe temele specifice prevenirii corupției și promovării transparenței și integrității din cadrul structurii supraordonate cu omologii de la nivelul subordonatelor.

CONFLICTE DE INTERESE

Atât din discuții cât și din chestionarul de evaluare, au rezultat următoarele:

1. În cadrul Primăriei Drobeta Turnu Severin nu au fost persoane în cazul cărora Agenția Națională de Integritate să fi emis rapoarte de evaluare prin care s-a constatat încălcarea regimului juridic al conflictelor de interese, în cursul anului anterior, 2018 nefiind cazul dispunerii unor măsuri administrative;
2. Cu ocazia încunoștințării anuale a personalului privind obligația de depunere a declarației de interese, pentru a veni în sprijinul completării acestora, a fost diseminat în cadrul instituției *Ghidul de completare a declarațiilor de interese*¹;
3. Nu au fost implementate măsuri pentru prevenirea încălcării regimului juridic al conflictelor de interese, precum și în legătură cu încălcarea normelor privind declararea averilor și a intereselor și, totodată, pentru gestionarea eficientă a apariției unor astfel de incidente de integritate;
4. În legătură cu implementarea de măsuri de identificare timpurie a incidentelor de integritate (avere nejustificată, conflict de interese), în vederea sesizării Agenției Naționale de Integritate (ex. audit intern, registrul conflictelor de interese) au fost avute în vedere informări ale personalului cu privire la modul și termenele de depunere a declarațiilor de avere și a declarațiilor de interese;
5. Personalul din cadrul instituției nu a beneficiat, în perioada de referință, de programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al conflictului de interese. În privința modului în care este asigurată implementarea prevederilor referitoare la declarațiile de interese, persoanele responsabile îndeplinesc obligațiile stabilite prin lege;
6. Nu au fost diseminate la nivelul instituției chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajații instituției a normelor referitoare la conflictele de interese;
7. Instituția nu a adoptat o procedură internă privind prevenirea și gestionarea conflictelor de interese;

¹

<https://www.integritate.eu/Files/Files/Ghid%20completare%20declaratii%20avere/GHID%20COMPLETARE%20DAI%202019.pdf>



8. La nivelul instituției a fost desemnată o persoană responsabilă de implementarea prevederilor legale privind declarațiile de avere și de interese, în conformitate cu dispozițiile art. 5 alin. (1) din *Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative*. Această persoană nu a beneficiat, în perioada de referință, de programe de formare în domeniul implementării prevederilor legale referitoare la depunerea și completarea declarațiilor de avere și de interese;

9. Instituția nu a sesizat Agenția Națională de Integritate cu privire la completarea necorespunzătoare a declarațiilor de avere și de interese;

10. În ceea ce privește implementarea prevederilor art. 6 și art. 7 din *Legea nr. 176/2010*, reprezentanții instituției au precizat că persoana responsabilă care asigură implementarea prevederilor legale privind declarațiile de avere și declarațiile de interese se ocupă de primirea, înregistrarea declarațiilor de interese într-un Registru special și eliberează la depunere o dovadă de primire; de asemenea, instituția asigură publicarea declarațiilor pe site-ul acesteia. Instituția a menționat că nu au existat cazuri de nedepunere sau depunere cu întârziere a declarațiilor de avere/interese;

11. Un exemplu de bună practică întâlnită la nivelul a mai multe U.A.T., pentru evitarea conflictelor de interese în cazul consilierilor locali, ca măsură de diligență, conducătorul fiecărei ședințe de consiliu invită consilierii locali ca în raport de ordinea de zi a ședinței să se abțină sau, după caz, să nu voteze, în cazul în care votul ar putea genera o încălcare a regimului conflictelor de interese. Atât în procesul verbal cât și în minuta de ședință se ia act de această împrejurare;

12. Reprezentanții Primăriei Municipiului Dr. Tr. Severin au precizat că la nivelul autorității nu au existat situații de emiteră a unor avertismente de integritate de Sistemul PREVENT gestionat de ANI, cu privire la procedurile de achiziții publice derulate în anul 2018;

13. În cadrul discuțiilor purtate în cadrul temei privind „*conflictul de interese*”, a fost abordată și chestiunea *pantouflage*-ului. Astfel, s-a constatat că nu există o cunoaștere aprofundată a subiectului.

14. Pornind și de la definiția cuprinsă în *Strategia Națională Anticorupție*², cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public

² Hotărârea Guvernului nr. 583/2016 din 10 august 2016 *privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016 - 2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public*, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 644 din 23 august 2016: „*Pantouflage*: Noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat.”



nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora;

Ca sediu general al materiei, interdicția post angajare se regăsește în cuprinsul prevederilor art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 66/2011 *privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora*, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 94 alin. (3) Legea nr. 161/2003 *privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției*, cu modificările și completările ulterioare. În funcție de specificitatea instituției poate fi gândită o procedură pentru aplicarea legii.

15. La momentul vizitei nu există un mecanism intern de monitorizare a situațiilor ce pot genera încălcări ale interdicțiilor legale cunoscute generic sub numele de *pantouflage* sau interdicția post-angajare;

16. De asemenea, la nivelul instituției nu a fost desemnată o persoană responsabilă cu monitorizarea situațiilor de *pantouflage*.

TRANSPARENȚA INSTITUȚIILOR PUBLICE ȘI ACCESUL LA INFORMAȚIILE DE INTERES PUBLIC DEȚINUTE DE ACESTEA

Ca urmare a analizei paginii de internet a Primăriei Municipiului Drobeta Turnu Severin, a chestionarului de evaluare, precum și a discuțiilor care au avut loc în cadrul ședinței de evaluare, au fost constatate următoarele:

1. La nivelul instituției, a fost desemnată o persoană desemnată responsabilă cu aplicarea dispozițiilor Legii nr. 544/2001, dar are și alte atribuții de îndeplinit în cadrul instituției;
2. Persoana responsabilă de aplicarea Legii nr. 544/2001 nu a beneficiat de instruire de specialitate în perioada de raportare, pe fondul lipsei de finanțare;
3. Instituția publică din oficiu următoarele informații:
4. La avizierul instituției sunt publicate informații privind salarizarea funcțiilor/pozițiilor din instituție;
5. De asemenea, atât pe pagina de internet cât și la avizierul instituției sunt publicate *lista cuprinzând documentele de interes public din instituție și lista cuprinzând categoriile de documente produse și/sau gestionate, potrivit legii, în cadrul instituției*;
6. Pe pagina de internet a instituției sunt publicate: coordonatele de contact ale autorității, bugetul local, declarațiile de avere, organigrama instituției, informații privind conducerea și programul de funcționare a departamentelor instituției, hotărârile Consiliului Local pe 2018 și 2019;
7. Instituția nu a publicat raportul periodic de activitate (conform art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001);



8. Ca metode de comunicare online a informațiilor de interes public, Primăria Municipiului Drobeta Turnu Severin folosește atât adresa directă de web, precum și un cont pe o rețea de socializare.
9. La nivelul instituției nu a fost adoptată o procedură internă privind accesul la informațiile de interes public;
10. Nu au fost semnalate situații de nerespectare a prevederilor Legii nr. 544/2001 - nici în ceea ce privește termenele, accesul la aceste informații, nefiind înregistrate, prin urmare, nici reclamații administrative ori plângeri în instanță;
11. Cu privire la *datele publice deschise (open data)*, pe pagina de internet a instituției documentele de interes public atât în format *pdf* editabil, dar și *pdf* needitabil (diferite formulare și bugetul instituției). Nu există o procedură internă privind publicarea în format deschis și nici un mecanism de monitorizare a acestui aspect;
12. La nivelul instituției sunt înregistrate și solicitări de acces la fondul documentar al instituției, primite din partea persoanelor care efectuează studii și cercetări în folos propriu sau în interes de serviciu (art. 11 din Legea nr. 544/2001). Rezultatul documentării nu a fost niciodată comunicat de către solicitanți;
13. Din discuție a rezultat că, obiect al solicitărilor informațiilor de interes public îl fac informațiile brute deținute de instituție, neexistând obligația legală a prelucrării acestora sau a generării unei informații inexistente;
14. Publicarea în format deschis a tuturor informațiilor de interes public este un obiectiv de avut în vedere;
15. În acest context, experții prezenți la discuții au recomandat consultarea la îmbunătățirea paginii de internet cu Standardului general de publicare a informațiilor de interes public (Anexa 4) cuprins în Strategia Națională Anticorupție 2016-2020;
16. Comunicarea cu cetățenii județului prin intermediul rețelei de socializare *Facebook* permite popularizarea în timp real a activităților instituției într-o formă facilă și populară, precum și menținerea contactului cu comunitatea, ori cu persoane aflate la distanță, dar care sunt interesate de comunitatea locală;
17. În cadrul discuțiilor purtate în cadrul Primăriei Drobeta Turnu Severin s-a atins și problematica *transparenței în procesul decizional*, acestea relevând faptul că sunt cunoscute și aplicate prevederile Legii nr. 52/2003 *privind transparența decizională în administrația publică*, republicată;
18. Pe pagina de internet este dedicată o secțiune transparenței decizionale.
19. Există colaborare cu societatea civilă însă aceasta se situează la nivel redus, datorită în principal interesului slab arătat de organizațiile neguvernamentale;
20. Cu privire la respectarea obligațiilor stabilite prin Legea nr. 52/2003, reprezentanții instituției prezenți la dezbateri au afirmat că sunt respectate condițiile legii;



21. Proiectele de acte normative sunt însoțite de documente ce motivează/justifică necesitatea elaborării (notă de fundamentare, referat de aprobare), precum și de eventuale studii de impact, fiind publicate în format *pdf* needitabil;
22. Pentru fiecare proiect a fost stabilit un termen limită pentru primirea de propuneri, opinii, sugestii;
23. Se precizează locul și modalitatea în care cei interesați pot transmite în scris propuneri, opinii, sugestii;
24. Nu au fost organizate întâlniri publice în vederea dezbaterii proiectelor de acte normative și, pe cale de consecință, nu au fost redactate minute;
25. Nu au fost situații în care se promovează proiecte de acte normative în procedură de urgență, cu aplicarea art. 7 alin. (13) din Legea nr. 52/2003, republicată;
26. Nu au fost sesizări privind încălcarea dreptului de participare la procesul de elaborare a actelor normative;
27. Cu referire la promovarea în condiții de urgență, potrivit art. 7 alin. (13) din lege, experții prezenți la dezbateri au menționat necesitatea întrunirii cumulative a condițiilor legale, după cum urmează: *„(13) În cazul reglementării unei situații care, din cauza circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public, proiectele de acte normative se supun adoptării în procedura de urgență prevăzută de reglementările în vigoare.”*
28. Raportul anual privind transparența decizională nu este publicat pe site-ul instituției.

INCOMPATIBILITĂȚI

Din discuțiile purtate precum și din analiza răspunsurilor la chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2020, au rezultat următoarele:

1. În cadrul Primăriei Municipiului Drobeta Turnu Severin nu au existat cazuri în care Agenția Națională de Integritate a emis raport de evaluare prin care a fost constatată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților;
2. Din cuprinsul chestionarului rezultă că nu a fost cazul dispunerii de măsuri administrative, ca urmare a faptului că nu au existat cazuri de rapoarte finale de evaluare prin care să fi fost constatată încălcarea regimului juridic al incompatibilităților;
3. Având în vedere necesitatea prevenirii încălcării regimului juridic al incompatibilităților la nivelul instituției se are în vedere elaborarea unei proceduri privind evitarea cazurilor de incompatibilitate care ar urma să cuprindă măsuri de identificare timpurie cu privire la incompatibilități, în vederea sesizării Agenției Naționale de Integritate (ex. audit intern, registrul funcțiilor sensibile, registrul incompatibilităților, solicitări de puncte de vedere adresate Agenției Naționale de Integritate, etc.);



5. Instituția nu a menționat canalele de comunicare disponibile pentru situația în care un angajat dorește să sesizeze o situație de incompatibilitate;
6. Personalul din cadrul instituției nu a participat, în perioada de referință, la programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al incompatibilităților;
7. De asemenea, în instituție nu au fost diseminate chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajații instituției a normelor privind situațiile de incompatibilitate precum și a situațiilor de interdicție reglementate de art. 25 din Legea nr. 176/2010.

DECLARAREA CADOURILOR

În legătură cu această temă, din discuțiile purtate precum și din analiza răspunsurilor la chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2019, au rezultat următoarele:

1. Din chestionar rezultă că de vreme ce nu sunt bunuri de natura celor care să se încadreze în prevederile Legii nr. 251/2004 *privind bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției*, la nivelul instituției nu există documentele de evidență pentru declararea cadourilor, deși evidența acestor bunuri și constituirea comisiei de evaluare reprezintă obligații legale.
2. Nu a fost constituită, conform Legii nr. 251/2004, o comisie de evaluare și inventariere a bunurilor primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției;
3. Cu referire la publicitatea unor astfel de cadouri primite în urma acțiunilor de protocol, din discuții a rezultat ca în cazul apariției de cazuri de declarare a cadourilor, lista acestora urmează să fie publicată pe pagina de internet a instituției. Membrii echipei subliniază faptul că, și în situația în care nu s-au primit cadouri, se recomandă publicarea unui anunț prin care se aduce la cunoștința opiniei publice faptul că nu s-au înregistrat cadouri;
4. Discuțiile au scos în evidență neclarități în legătură cu modalitatea de evaluare a unor astfel de bunuri primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției;
5. Atât din chestionar cât și din discuțiile cu reprezentanții instituției a reieșit faptul că procedurarea activității în acest domeniu ar urma să aducă o claritate în ceea ce privește acest capitol de evaluare;
6. În cadrul discuțiilor s-a evidențiat faptul că evaluarea asupra utilității unei proceduri sau a aplicării directe a prevederilor legale în materia declarării cadourilor revine instituției, care cunoaște cel mai bine specificul și numărul bunurilor de natura celor care să se încadreze în prevederile Legii nr. 251/2004. Importantă este aducerea la îndeplinire a prevederilor legale;
7. Totodată, evaluatorii au atras atenția că legislația în materia declarării cadourilor datează de 15 ani, iar prezumtiva neprimire a unor cadouri declarabile în acest interval nu justifică



neluarea măsurilor prevăzute de lege, respectiv constituirea comisiei de evaluare și inventariere a bunurilor și a registrului de evidență;

8. Cu referire la problema evaluării cadourilor, au fost aduse în discuție exemple de bună practică utilizate în alte instituții publice;

9. La nivelul instituției, nu au fost diseminate chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajați a normelor referitoare la declararea cadourilor.

PROTECȚIA AVERTIZORULUI ÎN INTERES PUBLIC

În cadrul discuțiilor, pornind de la răspunsurile oferite prin chestionarul privind evaluarea tematică privind implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016-2019, au fost constatate următoarele:

1. La nivelul instituției nu au existat avertizări în interes public, cu invocarea Legii nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnaleză încălcări ale legii;
2. La nivelul instituției nu există o persoană/structură responsabilă cu primirea și soluționarea avertizărilor în interes public;
3. În opinia evaluatorilor, în actualul context, procedurarea în acest domeniu este extrem de importantă și poate oferi clarificări în vederea aplicării corecte a legii;
4. În acest sens, identificarea corectă a avertizărilor în interes public dintre petițiile înregistrate pe orice cale, specificitatea canalelor optime de raportare și soluționare a acestora sunt foarte importante. Din această perspectivă dar și din perspectiva clarificării unor pași procedurali bine stabiliți, se impune aprobarea unei proceduri interne;
5. Din perspectiva structurilor din instituție competente să analizeze pe fond conținutul avertizării în interes public, se va avea în vedere ca soluția pentru care optează procedura să fie acoperitoare pentru toate categoriile de personal;
6. La nivelul instituției, nu au fost desfășurate programe de (in)formare cu privire la procedura aplicabilă în materia protecției avertizorilor în interes public.

III. BUNE PRACTICI

Nu au fost identificate bune practici în implementarea măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției ce fac obiectul evaluării.

IV. RECOMANDĂRI

CONFLICTELE DE INTERESE



1. Elaborarea la nivelul instituției a unei proceduri operaționale care să se refere la prevenirea conflictului de interese precum și la modalitățile de gestionare în situația apariției unei astfel de situații;
2. Cu privire la elaborarea/revizuirea procedurilor operaționale, va trebui avută în vedere efectuarea unei analize serioase a activității procedurabile în vederea evitării riscurilor specifice:
 - (a) supra-reglementare: se constată la nivelul întregii administrații o tendință tot mai accentuată de a elabora proceduri de lucru, fără o analiză temeinică a nevoii de reglementare. Există situații în care legislația primară sau secundară (mai ales în ipoteza în care un act normativ beneficiază de norme de aplicare) este suficientă și poate fi aplicată direct de către instituția publică. Dimpotrivă, există și materii care sunt reglementate de o manieră generică, caz în care s-ar impune detalierea reglementării primare prin proceduri interne.
 - (b) reglementare inutilă: foarte multe proceduri se limitează, din păcate, la a copia textele legale pre-existente. Deși se poate recunoaște și în acest caz un merit al procedurii de a pune laolaltă texte uneori disparate, utilitatea unei astfel de proceduri este foarte redusă, întrucât nu ajută în mod efectiv personalul căruia i se adresează. Rolul procedurilor este de a traduce, în termeni cât se poate de concreți și aplicați, o prevedere generică într-un context instituțional particular.
 - (c) reglementare riscantă: prin intermediul unei proceduri nu se poate modifica sau restrânge aplicarea actelor normative de nivel superior. Procedura detaliază o prevedere legală, dar nu o înlocuiește sau modifică.
3. Gândirea în cadrul acestei proceduri a unor dispoziții privind interdicția post-angajare (*pantouflage*), inclusiv din perspectiva art. 13 alin. (1) din Ordonanța de urgență nr. 66/2011.
4. Cu privire la *pantouflage*, experții participanți la discuții au prezentat următoarea posibilă modalitate de abordare:
 - în cazul obținerii și a utilizării fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale: posibilitatea transmiterii unei adrese de informare către beneficiarii persoane fizice/juridice de drept privat, privind încetarea contractului de muncă a unei persoane din instituție care a fost implicată, ca membru al echipei unui proiect, în elaborarea cererii de finanțare și a caietelor de sarcini (și asupra interdicției de angajare în acea entitate pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 luni de la semnarea contractului de finanțare);
 - în cazul funcționarului public care a desfășurat activități de monitorizare și control la societățile comerciale sau alte unități cu scop lucrativ, transmiterea unei adrese de informare privind încetarea raportului de serviciu al acestui funcționar către aceste entități și precizarea prevederilor legii privind interdicția acestei persoane de a se angaja, timp de 3 ani, la operatorii economici în cauză.



TRANSPARENȚA INSTITUȚIILOR PUBLICE ȘI ACCESUL LA INFORMAȚIILE DE INTERES PUBLIC DEȚINUTE DE ACESTEA

1. La modul de alcătuire, selectarea și prezentarea informațiilor pe pagina de internet a instituției (portalul) urmează să se aibă în vedere și Standardul general de publicare a informațiilor de interes public, reglementat de Anexa 4 la Strategia națională anticorupție 2016-2020;
2. Completarea listei de acte normative publicate pe pagina de internet a instituției și cu alte reglementări (legislația privind avertizorii în interes public, declararea cadourilor, etc.);
3. Asigurarea participării la activitățile de instruire profesională a persoanei responsabile de aplicarea Legii nr. 544/2001, republicată (sens în care au fost oferite posibile soluții de instruire fără costuri);
4. Elaborarea și actualizarea permanentă, pe pagina de internet a instituției, a unei liste de întrebări și răspunsuri frecvente, pe teme de larg interes public;
5. Asigurarea participării la activitățile de instruire profesională a persoanei responsabile de aplicarea Legii nr. 52/2003, republicată;
6. Publicarea în format deschis, a informațiilor/documentelor astfel încât să fie utilizate în mod liber, reutilizate și redistribuite de către persoane interesate. Identificarea și publicarea periodică a celor mai relevante informații pentru obiectul de activitate al instituției, în format deschis (statistici, raportări, informații utile);
7. Publicarea agendei de lucru a persoanelor din conducerea instituției;
8. Evaluarea lărgirii posibilităților de comunicare cu comunitatea și prin intermediul altor rețele de socializare.

INCOMPATIBILITĂȚI

1. Elaborarea unei proceduri pentru evitarea și gestionarea în cazul apariției, a unor situații de încălcare a regimului incompatibilităților. În cadrul acestei proceduri se poate reglementa și modul de respectare a interdicției de 3 ani prevăzută de art.25 din Legea nr. 176/2010;
2. Asigurarea participării persoanei desemnate cu implementarea prevederilor Legii nr. 176/2010, precum și a personalului din cadrul autorității publice, la programe de pregătire profesională în ceea ce privește regimul juridic al incompatibilităților;
3. Diseminarea, la nivelul instituției, a unor chestionare pentru evaluarea gradului de cunoaștere de către angajații instituției a normelor privind situațiile de incompatibilitate

Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației

Bd. Libertății nr. 16, sector 5,

050706 București, România

www.mdrap.ro

Secretariatul tehnic al SNA

Str. Apolodor nr. 17, sector 5,

050741 București, România

www.just.ro



și adoptarea ulterioară, dacă este cazul, de măsuri care să asigure îmbunătățirea gradului de cunoaștere a prevederilor legale în materie.

DECLARAREA CADOURILOR

1. Constituirea Comisiei de evaluare și inventariere a bunurilor primite cu titlu gratuit cu prilejul acțiunilor de protocol;
2. Elaborarea unei proceduri interne privind declararea bunurilor primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitare mandatului sau a funcției în măsura în care autoritatea publică apreciază că nu este suficient cadrul normativ în vigoare și diseminarea acestuia către personalul instituției prin semnătură de luare la cunoștință; Procedura va trebui să detalieze modalitatea de declarare a cadourilor, persoana de contact din cadrul instituției în materia declarării cadourilor, opțiunile pe care declarantul le are cu privire la respectivele bunuri, modalitatea de preluare a bunurilor în gestiunea instituției și destinația acestora;
3. Asigurarea publicării, conform Legii nr. 251/2004, la sfârșitul fiecărui an, a listei cuprinzând bunurile primite potrivit prezentei legii și a destinației acestora, pe pagina de Internet a autorității publice ori în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a;
4. Elaborarea unui model de tabel în care să fie înscrise cadourile primite de persoanele care fac obiectul legii. De menționat este și faptul ca aceste liste trebuie publicate pe site-ul instituției, și nu numai la solicitare în baza Legii nr. 544/2001;
5. Organizarea unei sesiuni de informare privind legislația în domeniul declarării bunurilor primite cu titlu gratuit, cu prilejul unor acțiuni de protocol, în exercitarea mandatului sau a funcției, pentru toate persoanele cărora le sunt aplicabile prevederile legislației în domeniu.
6. Verificarea gradului de cunoaștere/ aprofundare a legislației și a procedurii aplicabile la nivel intern, care urmează a fi elaborată, (spre exemplu, prin distribuirea în vederea completării a unui chestionar tematic de evaluare personalului autorității publice) și luarea măsurilor necesare, dacă este cazul, pentru îmbunătățirea gradului de cunoaștere a prevederilor legale în această materie.

PROTECȚIA AVERTIZORULUI ÎN INTERES PUBLIC

1. În condițiile în care problematica avertizorilor în interes public capătă o mai mare însemnătate la nivelul Uniunii Europene, și la nivelul Primăriei Municipiului Drobeta Turnu Severin, pornind și de la buna practică întâlnită la nivelul altor instituții ale autorității publice locale trebuie elaborată o procedură simplă dar cuprinzătoare care să aibă în vedere protecția avertizorului, canalele de raportare a acestor avertizări și modul și structura imputernicite cu soluționarea celor semnalate;

Ministerul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației

Bd. Libertății nr. 16, sector 5,

050706 București, România

www.mdrap.ro

Secretariatul tehnic al SNA

Str. Apolodor nr. 17, sector 5,

050741 București, România

www.just.ro

2. Organizarea și efectuarea unei sesiuni de informare cu angajații instituției privind legislația în domeniul protecției avertizorului în interes public, precum și cu referire la prevederile procedurii interne în domeniu, cu întreg personalul primăriei;
3. Verificarea gradului de cunoaștere/aprofundare a legislației și adoptarea unor măsuri de îmbunătățire a gradului de cunoaștere, dacă sunt necesare.

RECOMANDARE CU CARACTER GENERAL

Este recomandabil ca instituția evaluată să exercite un rol activ de promovare a agendei de integritate în relația cu structurile aflate în subordine, în coordonare sau sub autoritate, inclusiv prin centralizarea raportărilor anuale subsumate SNA și prin organizarea unor întâlniri ale responsabililor pe teme specifice prevenirii corupției și promovării transparenței și integrității din cadrul structurii supraordonate cu omologii de la nivelul subordonatelor.

ALTELE

Având în vedere aprobarea **Codului administrativ** prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019, recomandăm analizarea modificărilor legislative aduse prin acest act normativ și întreprinderea demersurilor în vederea respectării prevederilor acestuia.

De exemplu:

Art. 197 (*Comunicarea și aducerea la cunoștință a actelor administrative*) prevede la alin. (5) ca „Hotărârile și dispozițiile, documentele și informațiile financiare, precum și alte documente prevăzute de lege se publică, pentru informare, în format electronic și în monitorul oficial local care se organizează potrivit procedurii prevăzute în Anexa nr. 1³”. Conform acestei proceduri structura paginii de internet a fiecărei unități/subdiviziuni administrativ-teritoriale, va cuprinde o etichetă (secțiune) distinctă în prima pagină a meniului, în prima linie, în partea dreaptă numită **Monitorul Oficial Local** (care va cuprinde șase subetichete în care se vor regăsi documentele prevăzute la art. 1. alin. 2, 3). Ulterior creării acestei etichete, ordonatorii principali de credite transmit ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice linkul respectiv, în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a procedurii (3 iulie 2019). Totodată, orice modificare a linkului transmis se comunică, în termen de 15 zile de la realizarea acesteia, ministerului cu atribuții în domeniul administrației publice în vederea actualizării.

Din modificările aduse de art. 634 la lit. h) a art. 26 alin. (1) din [Legea nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, reiese că pentru categoria **aleși locali** Agenția Națională de Integritate va comunica raportul de evaluare **instituției prefectului**. Totodată, lit. i) a art. 26 alin. (1) fost abrogată.

³ <http://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocumentAfis/215926>